L. 1. Kraków, dnia 28. lutego 1910. Rocznik XXXI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 2 kor. składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują „Dziennik rozporządzeń“ bezpłatnie.

L. 112082/09.
III a.

PRZEDMIOTY ZNALEZIONE.

We wrześniu i październiku 1909 roku znaleziono w Krakowie następujące przedmioty.

A) **Złożone w tut. Kasie miejskiej:**

Art. 845/420. Torebka skórzana, w niej 37 hal. chustka i bilet kolejowy.
„ 470. 2 słomkowe kapelusze.
„ 475. Parasol.
„ 474. Koszyk z zapałkami.
„ 541. Zegarek metalowy oksydowany na złotym łańcuszku.
„ 542. Różaniec.
„ 543. 3 kluczyki na kółku.
„ 544. Pulares z 2 markami po 5 fenigów, 2 metryki chrztu.
„ 545 Para kamaszków.
„ 546. Koc na konia.
„ 547. Zegarek damski stalowy czarny srebrne uszko.
„ 548 Kapelusz męski twardy czarny.
„ 549/1067. Pugilaresik żółty z 2 hal. kwit teatralny Franciszki Perlberg.
„ 550/1068. Pulares z 50 hal, 7 kop. i 2 karteczki.
„ 551 Koszyczek ręczny, słoik konfitur, flaszka z octem 5 gruszek, szklanka i serwetka.
„ 552. 3 obrączki z kości słoniowej znaczone dwie: „I. D.“. „M M.“.
„ 553. Futerał płócienny z 2 parasolkami i szczotką.
„ 554/1069. Czarny pulares z 98 hal. i weksel na 280 koron.
„ 555. Różaniec
„ 556. Czapka rosyjska.
„ 557. 3 kluczyki.
„ 558/1070. Torebka damska z 2 kluczykami, 91 hal. z chusteczką do nosa.
„ 559. 2 klucze na kółku na mosiężnej płytce — znaczone l. 6042, 7657
„ 560. 4 klucze wertheimowskie.
„ 561. Kapelusz filcowy koloru brązowego, miękki.
„ 562. 1 parasol i 1 parasolka.
„ 563. 5 m. chodnika.
„ 564. Zegarek srebrny kryty damski remontoir, z długim żółtym łańcuszkiem.
„ 565 Peruka.
Art. 566. Parasol czarny.
„ 567. 4 nitki korali.
„ 568. 2 chusteczki.
„ 569. Peleryna.
„ 570/1071. Pulares skórkowy z 34 hal. i papierowy pieniądz z Kanady, wartości 25 cent.
„ 571. Korali jedna nitka.
„ 572/1072. Woreczek z 22 hal, recepis.
„ 573/1073. Książka pocztowa Kasy Oszczędności Nr. 27220 i zeszyt wypowiedzeń na 1 K. bez nazwiska.
„ 574 Parasol czarny męski.
„ 575. Cwikier czarny męski.
„ 576. Portfel z papierami
„ 577/1074. Pugilares mały 1 korona 48 hal., 2 kluczyki.
„ 578. Paczka 12 zeszytów nut, książka pt Illustr. Zeitschrift, rozkład jazdy kolej. i czasopismo Bluszcz.
„ 579. Torebka damska.
„ 580. Książka pt. „Franczeska z Rimini“.
„ 581. Stare kawałki kołnierza, mufek podarty, torebka z przyborami do szycia.
„ 582. Branzoletka złota z ogniwek secesyjnych.
„ 583/1075. Pulares z 2 kluczykami, 6 hal. 2 gumy.
„ 584. Okulary.
„ 585. Szczoteczka do zegarka, 4 srebrne kółka do szkiełek zegar. 10 wskazówek, futeralik niklowy, złoty pierścionek i czerwone kamyki do pierścienia.
„ 586/1076. Portfel 600 koron (6 à 100 kor.) 4 bilety wizytowe Michała Cieplaka i kartka z adresami.
„ 602/1157. Czarny pulares z 1 K. 95 hal.
„ 603. 7 kluczy.
„ 604 Klucz francuski.
„ 605. 5 rublowy banknot r. 898. Nr. 487985.
„ 606. 2 książki francuskie.
„ 607. Pelerynka dziecinna.
„ 608. Para złotych kolczyków z 5 niebiesk. kamieniami.
„ 609/1158. Torebka damska ręczna, pularesik 7 koron 13 hal, 20 cent., 10 fenigów, $^1/_2$ m. pruskiej 20 kop., chustka do nosa.
„ 610 Klucz i kawałek żelaza.
„ 611. Damska czarna parasolka.
„ 612/1166. Torebka ręczna stalowa, 3 kor 73 hal., szpilka, 4 agrafki, 3 marki a 5 h. woalka.

Art. 613/1159. Torebka z granat. pluszu, różaniec, 2 koronki, chusteczka do nosa 2 hal.
„ 614. 3 klucze.
„ 1160. Banknot na 20 kor.
„ 615 Zegarek srebrny damski.
„ 616. Książeczka do modlenia „Ołtarzyk złoty“.
„ 617/1161. Pulares 58 hal., notatki.
„ 618. Torebka damska, 29 kor. 2 h. zegarek karta tramwajowa.
„ 619. Zegarek męski stalowy bez szkiełka i skazówek.
„ 620/1167. Portmonetka czerwona 3 kor. 84 hal. i płócienne rękawiczki.
„ 622. Książka do modlenia.
„ 623. Kartka zastawnicza Kasy Oszczędności Nr. 41146 na 3 nitki korali.
„ 624. Kamizelka szara.
„ 625. Klucz Wertheimowski.
„ 626. 8 kluczyków.
„ 627/1164. Portmonetka 4 kor. 64 hal. austr. moneta z r 1805 i blaszany medalionik.
„ 628/1165. Pulares czarny z 3 kor.
„ 629. Zarękawek futrzany.
„ 630. 5 rubli złote.
„ 631. 1 kapelusz damski, 1 kapelusz męski.

B) Przedmioty pozostawione u znalazców.

1. Suczka czarno biała z obróżą.
2. Pies pudel czarny.
3. Pies duży żółto-biały z obróżą.
4. Pies legawy maści brązowej w obróży.
5. Pies legawy żółto-biały z obróżą i marką Nr. 29/1009.
6 Żywa sowa
7. Pies gończy biało-brązowy z obróżą
8. Banknot na 20 kor.
9. Pies ponter z obróżą i kagańcem, marką Nr. 29/1909.
10. Pies legawiec, kasztanowaty z obróżą znak D. E. P.
11. Koń kasztanowaty.
12. Pies foxterier biały czarno znaczony z marką Nr. 924.
13. Młody pies ratler biały.
14. Piesek mały goły.
15. Indyk żywy.
16. Pies żółto-biały.
17. Koza.
18 Kanarek
19. Pies czarno-biały.
20. Koń.

C) Przedmioty zakwestyonowane przez organa policyi.

Art. 597. Lampka elektryczna.
„ 596. Woreczek z kurkami.
„ 540. Dyament szklarski.
„ 517. Papierośnica srebrna.
„ 517. Parasol.
„ 514. Pulares, 3 kluczyki na łańcuszku, 2 kolczyki złote, 9 kor. 19 hal.
„ 509. Część srebrnego kielicha bez podstawki.
Art. 472. Żółty metalowy łańcuszek do zegarka.
„ 465. Para kolczyków srebrnych z niebiesk. kamykami, pierścionek złoty z opalem.
„ 416. Tobołek ze starą kobiecą garderobą.

L. 5301/910.

III. a.

W listopadzie i grudniu 1909 roku znaleziono w Krakowie następujące przedmioty:

A) Złożone w tutejszej Kasie miejskiej:

Art 7/910. Karta okrętowa Nr. 352/09 dla Landsbergera firmy „Karol Timmel Hamburg“.
„ 8. Zegarek niklowy Nr. 53845 z łańcuszkiem.
„ 9. Karta zastawnicza Nr. 3662.
„ 10/26. Mały pulares skórkowy, 8 halerzy.
„ 11. Medalik srebrny znaczony 14/9 1899.
„ 12. Parasol damski czarny.
„ 13. Koc na konia.
„ 14. Legitymacya kolejowa Antoniego Wójtowicza.
„ 15. Notes i przepustka rosyjska Ludwiki Dyląg.
„ 16. Koło żelazne z maszyny.
„ 17. Karta zastawnicza tut Kasy Oszczędności Nr. 39845/09 na zegarek srebrny.
„ 18. Parasolka damska.
„ 19. Klucz żółty metalowy.
„ 20. 6 metalowych łańcuszków.
„ 21. Damska skórzana ręczna torebka z książką do nabożeństwa „Przyjdź królestwo Twoje“, koronka ze stalowych paciorków.
„ 22. Pudło z watą.
„ 23. Kartka zastawnicza m. Kasy Oszcz Nr. 39216 na zegarek srebrny.
„ 24. 14 kluczyków.
„ 25. Kawałek białej materyi w czerwone paski.
„ 26. Torebka ceratowa
„ 27/27. Torebka irchowa damska, kwit w pularesie i 2 korony.
„ 28. Książeczka kontrolna Wojciecha Ciastonia.
„ 29. Pled ciemno-zielony w czerwoną kratę.
„ 30. Mapa Galicyi.
„ 31. Kartka zastawnicza Banku hip. Nr. 6335 na złote pierścionki.
„ 32. Blankiet wekslowy z daty 14/5 09. Kraków.
„ 33. Chusteczka do nosa i 2 kluczyki.
„ 34. Srebrny damski zegarek Nr 26883.
„ 35. Książka p. t. „Die Kinder des Kapitan Grant“.
„ 36/28. Portmonetka z 54 hal.
„ 37. Torebka ręczna skórkowa.
„ 38 Książka Picarda nowele.
„ 39. Lornetka wysadzana perłową masą.
„ 40/29. Portmonetka z 1 kor. 40 hal.
„ 41. Dwukołowy wózek.
„ 42. Kluczyk werth. znaczony K 3 z długim srebrnym łańcuszkiem.
„ 43. Książeczka zakupna.
L. 1289/10. Art. 4. Kapiszon i czapka.
Art. 52. 5 książek szkolnych i 3 zeszyty Natana Weindlinga.
„ 53. 2 metalowe zegarki „Roskopf“, biały i żółty.
„ 54. Kawałek srebrnego świecznika.
„ 55. Wierzch od kamaszków.

Art. 56. 4 książki tj. elementarz, 2 notesy, 2 książki francuskie pt Monde Vaste Monde i La manshe des Bonnes.
„ 57. 2 małe kluczyki.
„ 58/116. Torebka damska, chusteczka, 2 motki jedwabiu i 2 korony.
„ 59. Obrączka ślubna złota z napisem: „Marya 16/I. 1909“.
„ 60. Cwikier w czarnej oprawie.
„ 61. Część złotej spinki łańcuszkowej w formie guzika.
„ 62. Lornetka teatralna z perłowej masy.
„ 63. Parasol.
„ 64 Kuferek z kamizelką, marynarką, 2 półkoszulki, 1 para manszetów, 2 kołnierzyki i czapka.
„ 65. 2 losy czeskie po 1 kor. L. 142013 i 192024.
„ 66/117. pulares z 96 hal.
„ 67. 27 obrazów mniejszych i większych.
„ 68. Torba ręczna z płótna.
„ 118. Banknot na 20 kor. i na 10 kor.
„ 69 Kłódka otwierająca się na słowo „maj“.
„ 70/123. Portmonetka z 1 kor. i medalik.
„ 71. Pęk kluczy na kółku.
„ 72. Teczka z zeszytami.
„ 73. Obrączka złota.
„ 74. Książeczka do modlenia pt. „wiara nadzieja i miłość“.
„ 75. Parasol jasny.
„ 76/119. Torebka czarna skórkowa z portmonetką, chustką do nosa i 82 hal.
„ 77. Klucz.
„ 78. Różaniec.
„ 120. 44 hal.
„ 79/121. Pulares z 3 kor. 90 hal.
„ 80. 9 kluczyków na kółku.
„ 81. Książka pt. „Ludzie z pod słomianej strzechy“.
„ 82/122. Pulares żółty skórkowy z 10 koronami.

B) **Przedmtoty pozostawione u znalazców.**

1. Plan budowy.
2. Zwój starych worków.
3. Pies rasy „koli“ duży brunatny z obróżą i marką.
4. 2 białe gęsi.
5. Rower marki „beza“.
6. Suczka legawa brunatna.
7. Koza.
8. Pies biały chart.
9. Pies rasy „bernard“.
10. Pulares i 10 koron złote.
11. Pies z marką Nr. 1194.
12. Duży pies „bernardyn“.
13. Pies „mops“.
14. Pies duży biały.
15. Duży pies syberyjski.
16. Pies czarny duży.
17. Kura żółta.
18. Pies duży ciemno-brązow.y

Magistrat wzywa właścicieli powyższych przedmiotów, aby o ile mogą dowieść swych praw własności, zechcieli zgłosić się podając liczbę artykułu niniejszego ogłoszenia po odbiór rzeczy do biura Wydziału III. *a.* (przemysłowego) Magistratu (plac W. W. Świętych l 6. dom Larysza parter na lewo) w godzinach między 11. przed południem, a 1. po południu; w przeciwnym razie przedmioty te po upływie jednego roku od daty niniejszego obwieszczenia wydane będą znalazcom do używania, po upływie zaś 3 lat przejdą na wyłączną własność znalazców lub też sprzedane będą, względnie przekazane na fundusz ubogich miejscowych.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa.

L. 2605/910

B. a.

OBWIESZCZENIE.

Magistrat postanawia, iż w każdym wypadku wykonywania przez jego organa **czynności sprawdzania powierzchni zabudowanej w realnościach**, które w myśl ustawy państwowej w razie ich przebudowy z gruntu wolne będą od podatku domowo-czynszowego, pobierana będzie na dochód funduszu miejskiego **osobna należytość**.

Należytość ta jako opłata skarbowa za czynnności, przedsiębrane wyłącznie w interesie prywatnym właściciela, składa się z dwóch części:

1. Z opłaty zasadniczej w kwocie 15 koron.

2. Z taksy jednostkowej 1 K., która przypada za pojedynczą miarę w ilości 10 m^2, przyczem reszta liczyć się będzie za całą miarę.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 19. stycznia 1910 r.

L. 40599/09.

B. b.

OBWIESZCZENIE.

Magistrat na podstawie §. 30 ustawy budowlanej dla miasta Krakowa zarządza, iż **instalacye połączeń kanałowych** mają być wykonywane z rur betonowych, a nie z rynienek, płytami przykrywanych.

Strony, starające się o zezwolenie na wykonanie tego rodzaju instalacyi, obowiązane są zastosować się do niniejszego rozporządzenia pod zagrożeniem skutków prawnych.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 19. stycznia 1910 r.

L. 6779/910.

Fiz.

OKÓLNIK

do Administracyi akcyzy i myta rogatkowego w Krakowie.

Magistrat zarządza ze względów **sanitarnych**, iż straż akcyzowa ma czuwać nad tem, aby **lód, przywożony do Krakowa** ze stawów, z których pobieranie lodu

dozwolone zostało, był **czysty** i aby wozy, służące do przewożenia tego lodu były należycie oczyszczone.

O tem zawiadamiam Administracyę celem wydania odpowiednich dalszych poleceń straży akcyzowej

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 26. stycznia 1910 r.

L. 60828/08.
III. b.

OGŁOSZENIE.

Ze względów porządkowych Magistrat zarządza:

Wszyscy **stali przekupnie**, wykonywujący sprzedaż jakichkolwiek towarów na ulicach i placach publicznych, w kramach, na straganach, stołach, wózkach itp., obowiązani są **wywieszać** na swoich stanowiskach od strony frontowej, w miejscu widocznem, wpadającym w oczy — **tablicę** z wyraźnym, trwałym **napisem**, zawierającym imię i nazwisko przekupnia.

Tablica ma być blaszana, kształtu prostokątnego lub owalnego długości 25 cm., szerokości 15 cm., pomalowana na kolor czarny lub niebieski, z literami białemi.

Niestosujący się do tego zarządzenia ulegają karze w myśl rozporządzenia ministeryalnego z dnia 30. września 1857 Dz. u. p. Nr. 198.

Rozporządzenie to wchodzi w życie z dniem 1. maja 1909 roku.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 20. lutego 1910 r.

L. 12734/910.
Fiz.

OKÓLNIK

do wszystkich P. P. fryzyerów i golarzy w Krakowie.

Magistrat przesyłając Panu (i) w załączeniu 1 egzemplarz **przepisów dla Zakładów fryzyerskich**, wzywa Pana (ią) o umieszczenie takowych w sposób trwały w swym zakładzie w miejscu widocznem, oraz o ścisłe stosowanie się do takowych, a to pod rygorem skutków określonych w punkcie 14 tychże przepisów.

Magistrat król. stoł. miasta Krakowa,
dnia 22. lutego 1910 r.

L. 118.946/09.
Fiz.

Przepisy dla zakładów fryzyerskich.

1. Zakład fryzyerski musi być wzorowo czysty i nie powinien łączyć się z mieszkaniem właściciela.

2. Ubranie fryzyera ma być zawsze czyste i składać się z białego fartucha z rękawami, albo marynarki płóciennej. Przed strzyżeniem lub goleniem powinien fryzyer umyć sobie ręce.

3 Fryzyer, cierpiący na choroby skórne, lub przewlekłe choroby zakaźne n. p. gruźlicę nie może pracować w zakładzie aż do czasu wyleczenia się z tych chorób.

4. W przypadku choroby zakaźnej, ostrej, jak płonicy, duru, błonicy i innych w mieszkaniu fryzyera nie wolno mu będzie tak długo uczęszczać do zakładu, dopóki Miejski Urząd Zdrowia nie udzieli mu pozwolenia.

5. Każdy gość otrzymuje podczas golenia lub strzyżenia, czysty, biały płaszcz, świeżą bibułkę angielską z watą na około szyi, a na oparcie pod głowę czysty kawałek papieru. — Pożądanem jest, aby każdy stały gość posiadał własne przybory fryzyerskie. — Osoby z chorobami zaraźliwemi skórnemi nie mogą golić się i strzydz w zakładach, lecz w domu i to własnymi przyrządami.

6. Przyrządy fryzyerskie, jak nożyczki, brzytwy, maszynki do strzyżenia przeznaczone dla gości przygodnych należy codziennie, wieczorem przez 15 minut trzymać w zamkniętem naczyniu w 84% alkoholu, — a szczotki i grzebienie przez pół godziny w 5% roztworze wody utlenionej (Hydrogenium-hyperoxydatum) w celu odkażenia.

7 Nie wolno używać szczotek walcowych do czesania, ani wspólnej opaski na wąsy, oraz próbować ostrości brzytwy na palcu.

8. Goląc, nie należy mydlić skóry ręką lub pendzlem, lecz namydloną czystą watą.

9 Używanie środków, tamujących krew (ałun) w kawałku, nie jest dozwolone. Środki te należy dokładnie rozdrobnione przykładać na czystej wacie. Używanie puszku do pudru jest wzbronione.

10. Włosy do wyrobu peruk i sztucznych bród muszą być przed użyciem do tego celu oczyszczone.

11. Wszystkie przyrządy fryzyerskie, służące nie dla gości, muszą być osobno przechowywane i znaczone, oraz dokładnie po każdem użyciu odkażone.

12. W każdym zakładzie fryzyerskim powinna być odpowiednia ilość spluwaczek.

13. Przepisy niniejsze mają być umieszczone w miejscu widocznem w każdym zakładzie fryzyerskim i obowiązują od dnia ogłoszenia.

14. Osoby przekraczające te przepisy karane będą grzywnami wymienionemi w rozporządzeniu ministeryalnem z dnia 30. września 1857 r. Dz. u. p. Nr. 198.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 27. stycznia 1910 r.

CENNIK

przyozdabiania i utrzymywania w porządku mogił i grobowców na cmentarzu miejskim w Krakowie.

Cennik niniejszy unieważnia poprzedni.

Gmina miasta Krakowa, podejmuje się przyozdabiania kwiatami i roślinami dekoracyjnemi: mogił, grobowców i pomników na cmentarzu miejskim; urządza darniowanie i zużlowanie mogił, oraz przyjmuje nadzór nad całorocznem utrzymaniem tychże w porządku, za uiszczeniem należytości z góry według poniżej zamieszczonego cennika.

Zamówienia na roboty, dotyczące upiększenia mogił i grobowców, przyjmuje się codziennie, oprócz niedzieli i świąt w biurze Zarządu cmentarza: w miesiącach od 1 maja do 1. października od godziny 10—12 przed południem i od 4—7 popołudniu, w innych zaś miesią-

cach od godziny 10—12 przed południem od 2—4 popołudniu.

W razie zażądania takiego upiększenia grobowców, które w cenniku nie jest przewidziane, należy się o cenę osobno omówić.

W pokwitowaniu winny być wyszczególnione wszystkie zamówione roboty.

Otrzymane pokwitowanie zapłaconej należytości, zaleca się stronom przechowywać, dla ściślejszej kontroli lub reklamacyi.

Funkcyonaryusz ogrodowy, odbierający zgłoszenia, obowiązany jest osobiście udzielać wszelkich wyjaśnień i czuwać nad tem, aby roboty odnośne ściśle i dokładnie były wykonane.

Na murze cmentarnym przy bramie jest umieszczona skrzynka zażaleń.

Rośliny wszelkiego rodzaju, do upiększenia grobów służące, nabywać można w ogrodzie miejskim przy ulicy Lubicz L. 23.

Cennik przyozdabiania i utrzymania w porządku mogił i grobowców przez miesiące letnie i zimowe

	Kor.
1. Jednorazowe uporządkowanie mogiły, t j. oczyszczenie z chwastów i obsypanie piaskiem	2—3
2. Jednorazowe obsadzenie mogiły zwyczajnymi letnimi kwiatami, bez dalszego pielęgnowania	3 50
3. Jednorazowe obsadzenie mogiły dostarczonemi roślinami, bez dalszego pielęgnowania . .	1·—
4. Odarniowanie mogiły zwyczajnej	6·—
5. „ „ małej (dziecinnej) .	3·50
6. Ozużlowanie mogiły zwyczajnej	7·—
7. „ „ małej	4·—
8. Odarniowanie podwójnej mogiły	8·50
9. „ „ małej mogiły . .	5·—
10. Ozużlowanie podwójnej mogiły , ...	10·—
11. „ „ małej mogiły . .	6·—
12. Urządzenie mogiły z martwicy (wapniaku) .	15·—
13. „ podwójnej mogiły z martwicy .	22·—
14. Jednorazowa naprawa mogiły odarniowanej albo ozużlowanej od kor. 2·— do	4·—
15. Urządzenie rabatki na kwiaty przed grobowcem z dodaniem ogrodowej ziemi od kor. 3·— do	6·—
16. Utrzymanie w porządku (obsługa) mogiły zużlowanej, darniowanej albo z płytą kamienną, miesięcznie	1·—
17. Utrzymanie porządku około grobowca bez napraw kamieniarskich miesięcznie od kor. 2·— do	4·—
18. Utrzymanie w porządku mogiły zużlowej, darniowanej albo z płytą kamienną, obsadzanej kwiatami miesięcznie	1·50
19. Utrzymanie porządku około grobowca, obsadzonego kwiatami, bez napraw kamieniarskich i murarskich miesięcznie od kor. 3·— do	4·50
20. Jednorazowe umycie grobowca od kor. 3·— do	8·—
21. Jednorazowe obsadzenie mogiły roślinami kobiercowemi od kor. 6·— do	10·—
22. Osobliwsze przyozdabianie mogił i grobowców miesięcznie zmienianymi kwiatami uzupełnionych roślinami szklarniowemi miesięcznie od kor. 6·— do	20·—
23. Jednorazowe udekorowanie mogiły lub grobowca w Dzień zaduszny od 8 kor. wzwyż.	
24. Nakrycie słomą róż i krzewów od kor. 1·—, 2·— i	3·—
25. Przyozdabianie mogiły lub grobowca kwiatami wiosennymi n. p. tulipanami, hyacentami, bratkami, stokrótkami i niezapominajkami, według ilości zapotrzebowanych roślin w cenniku pomieszczonych.	

Cennik roślin do przyozdabiania mogił i grobowców.

1) Rozsady kwiatów letnich zasiewu wiosennego. Do nabycia od 10. maja.	Kor. sztuk 10	Kor. sztuk 100
Astry wysokie w kolorach mięszanych .	—·12	1·—
„ średnie wysokie	—·12	1·—
„ karłowe	—·12	1·—
Aksamitka karłowa pełna *(Tagetes nana fl. pl.)*.	—·08	—·60
Aksamitka średnio wysoka pełna *(T. patula fl. pl. grandiflora)*	—·10	1·80
Balsaminy pełne	—·20	1·80
Cynka ozdobna wielkowiat. pełna karł. *(Zinnia elegans fl. pl. pumila)*	—·15	1·30
Cynka ozdobna wielkokwiatowa pełna wysoka *(Cinnia elegans fl. pleno)* . . .	—·15	1·30
Dryakiew purpurowa *(Scabiosa atropurpurea)*	—·10	—·80
Grzebieniatka Tomsona (*Celosia plumosa Thomsoni)*	—·50	4·50
Gailardia malowana *(Gaillardia picta)* .	—·12	1·—
Goździki małgorzatki *(Dianthus Margarites)*	—·30	2·50
Goździki chińskie pełne *(Dianthus chinonsis)*	—·10	—·80
Lewkonie letnie pełne angielskie . . .	—·15	1·30
„ „ „ drezdeńskie . . .	—·15	1·30
Lobelina szafirowa „Chrystal-Palace“ . .	—·15	1·30
Laki paryskie	—·10	—·80
Lwia paszczęka *(Antirrhinum majus)* . .	—·10	—·80
„ „ karłowa *(Antirrhinum nanum)*	—·10	—·80
Nieśmiertelnik (*Helichrysum monstrosum)* .	—·10	—·80
Nocna ozdoba *(Mirabilis Jalappa)* . . .	—·15	—·—
Nasturcya duża (*Tropaeolum majus)* . .	—·20	—·—
Płomyk Drumonda *(Phlox Drummondii)* biały	—·12	1·—
Płomyk Drumonda *(Phlox Drummondii)* łososiowy	—·12	1·—
Płomyk Drumonda *(Phlox Drummondii)* purpurowy	—·12	1·—
Płomyk Drumonda *(Phlox Drummondii)* kolory mięszane	—·12	1·—
Pentstemon wielkokwiatowy	—·40	3·80
Maruna złotolistna *(Pyrethrum aureum)* .	—·10	—·80
Pachnotka chińska *(Perilla mankinensis)*	—·10	—·80
Petunia „Erfordia“, kwiaty różowe . . .	—·15	1·20
„ kędzierzawa wielkokwiatowa *(Petunia fimbriata)*	—·60	5·—
Ogniślepek Drumonda *(Caliopsis Drummondii)*	—·10	—·80
Tytoń wielkokwiatowy o mocnym zapachu *(Nicotiana affinis)*	—·10	—·80

	Kor. sztuk 10	Kor. sztuk 100
Werbena *(Verbena hybrida)* biała . . .	—·50	—·—
„ „ „ niebieska . .	—·50	—·—
„ „ „ ponsowa . .	—·50	—·—
„ „ „ kolory mięszane	—·40	—·—
Wiekuistka skrzydlata *(Ammobium alatum)*	—·10	—·80
Złocień trójkolorowy *(Chrysantheumm tricolor)*	—·10	—·80
Złocień bezwonny, kwiaty białe, pełne *(Chrysantheumm inodorum)*	—·10	—·80

2) Rozsada roślin kwietnikowych i kobiercowych z sadzonek.

	Kor. sztuk 10	Kor. sztuk 100
Acheranthes Verschaffelti, liście czerwono-amarantowe	—·50	4·—
Cypryska srebrzysta *(Santolina)* srebrzysto-biała	—·30	2·60
Iresina Lindeni, liście krwisto-czerwone .	—·50	4·50
Kostrzewa srebrzysta *(Festuca glauca)* trawa szczecinowata srebrzysto-niebieska .	—·30	2·50
Krąglatka *(Alternanthera)* w 5-ciu odmianach, roślina nisko rosnąca o barwnem ulistnieniu	—·50	4·50
Rozchodnik biało prążkowany *(Sedum carneum fol. var.)*	—·15	1·80
Szałwia brazylijska *(Salvia splendens)* . .	1·—	—·—
Szarota wełnista *(Gnaphalium lanatum)* .	—·40	3·—
Zeniszek *(Ageratum mexicanum)* kwiaty fioletowo-niebieskie, karłowy	—·40	3·—
Zeniszek, o kwiatach białych	—·40	3·—

3) Rośliny kwietnikowe w doniczkach

do nabycia przez całe lato.

	Kor. sztuk 1	Kor. sztuk 10
Begonia ciągle kwitnąca *(Begonia semperflorens rosea)* z kwiatami różowymi	—·12	1·—
Begonia ciągle kwitnąca *(Beg. semperfl. luminosa)* z kwiatami purpurowymi, liśćmi ciemno-krwistymi, niska . . .	—·12	1·—
Begonia ciągle kwitnąca *(Beg. semperfl. Vernon)* z kwiatami ognisto-czerwonymi, średnio wysoka	—·12	1·—
Begonia bulwiasta wielkokwiatowa *(Beg. hybrida erecta)* kwiaty duże w kolorach: szkarłatnym, różowym, pomarańczowym	—·50	4·70
Chaber srebrzysty *(Centaurea candidissima)* dwuletni	—·40	—.—
Chaber srebrzysty z siewu wiosennego, roślina o liściach pierzastych filcowatych biało srebrzystych	—·15	1·20
Cypryska popielata *(Santolina)* w doniczkach	—·20	1·50
Heliotropy *(Heliotropium peruvianum Lederle)*, o kwiatach szafirowych	—·50	4·50
Heliotropy *(Heliot. peruv. „Mad Bussy“*, o kwiatach niebieskawo-fioletowych . .	—·50	4·50
Hortensya *(Hydrangea Hortensis Otaksa)*, kwiaty blado-różowe w wielkich baldaszko-gronach, sztuka od 2—8 kor.		

	Kor. sztuk 1	Kor. sztuk 10
Fuksya *(Fuchsya hybrida)* krzaczasta . .	—·30	—·—
Fuksya *(Fuchsya hybrida)* pienna od 2—5 kor. za sztukę	—·—	—·—
Iresine Lindeni, o liściach ciemno-krwistych	—·20	1·50
Lobelia *(Lobelia erinus „Ruhm v. Coblenz“*, kwiaty szafirowe	—·15	1·30
Lobelia *(Lobelia „Kathleen Mallard“)*, kwiaty pełne ciemno-niebieskie . . .	—·20	1·60
Lobelia szkarłatna *(Lobelia fulgens Queen Victoria)*, kwiaty szkarłatne, liście ciemno-krwiste	—·30	2·60
Lepnota ognista *(Cuphea platycnetra)* kwiaty małe koralowo-czerwone krzaczaste . .	—·30	2·60
pienne od 2—5 kor.		
Krąglatka *(Alternanthera)* w 5 odmianach, o liściach kolorowych	—·15	1·30
Popielec srebrzysty *(Cineraria maritima)*, o liściach pierzastych, ciemno-zielonych ze srebrzystym nalotem	—·15	1·30
Pelargonia bluszczowa „Mad. Crousse“, kwiaty różowe	—·35	3·—
Pelargonia szkarleta „Meteor“, kwiaty ciemno-cynobrowo-czerwone	—·40	3·50
Pelargonia szkarleta „Mad. de la Roque“, kwiaty łososiowe	—·40	3·50
Pelargonia szkarleta „Reformator“, kwiaty lśniąco-cynobrowe	—·40	3·50
Pelargonia szkarleta „Mad. Mac Mahon“, liście żółte z bronzową podkową . .	—·40	3·50
Pelargonia szkarleta „Wilhelm Langut“, liście popielate z białą szeroką obwódką	—·35	3·20
Pelargonia szkarleta „Mad. Salleray“, o liściach popielatych małych, nisko i zwarto rosnąca	—·30	2·80
Pentstemon wielkokwiatowy *(Pentstemon Hartwegi hybridus)*, kwiaty białe i czerwone w odcieniach	—·25	2·30
Petunia ogrodowa *(Petunia hybrida „Erfordia“)*, kwiaty różowe	—·25	2·30
Płomyk *(Phlox Drummondi alba)*, kwiaty czysto białe	—·15	1·30
Płomyk *(Phl. Drum. „Brilland“)*, kwiaty purpurowe	—·15	1·30
Płomyk *(Phl. Drum. „Sounris)“*, kwiaty pomarańczowo żółte	—·15	1·30
Szałwia brazylijska *(Salvia spledens)*, kwiaty lśniąco-szkarłatne	—·50	4·50
Zeniszek meksykański *(Ageratum mexicanum)*, karłowy niebieski	—·20	1·80
średnio wys. niebieski	—·25	2·30
„ „ biały	—·25	2·30

4) Rośliny dekoracyjne.

	Kor. sztuk 1	Kor. sztuk 10
Bukszpan drzewiasty *(Buxus arborescens)* 35—40 cm. wysokie kuliste	3·—	—·—
Bukszpan drzewiasty, piramidy 60—70 cm. wysokie	4·—	—·—
Bukszpan drzewiasty, pienne, kuliste, od 4 do 10 kor.		

	Kor. sztuk 1	Kor. sztuk 10
Bambus *(Bambusa aurea)* od 2—8 kor.		
Eulalia japońska (*Eulalia japonica Zebrina*), trawa wysmukła z liściami poprzecznie prążkowanymi	—·60	—·—
Eulalia japońska (*gracillima univitata*) .	—·60	—·—
Juka wspaniała (*Jucca gloriosa*) 1 sztuka od 2 do 20 kor.		
Musa Ensete, okazała roślina od 1—10 kor.		
Psianka popielata *(Solanum albidum)*, o liściach jasno-zielonych połyskujących .	—·80	—·—
Psianka srebrnolistna *(S. cabilense argenteum)*, o liściach skórzastych popielato-zielonych	—·80	—·—
Psianka skrzydlata (*S. robustum)*, o liściach dużych owalnych kutnerkowato-rdzawych	—·60	—·—
Proso rozłożyste *(Panicum tonsum)* . .	—·25	—·—
„ szerokolistne (*Panicum palmifolium*), trawa ozdobna	—·50	—·—
Palczatka srebrzysta (*Andropogon argenteus)* trawa o liściach wąskich popielato szarych	—·50	—·—
Rozplenica długoszyjkowata *(Penisetum langistilum)*, trawa piękna o kwiatach kłosowatych puszystych	—·25	—·—
Rozplenica kępiasta *(Penisetum Rüpelianum)* rośnie zwarto o liściach linijkowatych	—·25	—·—
Smokowiec powszechny (*Cordyline indivisa*) roślina okazała bardzo dekoracyjna, 1 szt. od 1—10 kor.		
Tytoń olbrzymi *(Nicotiana colossea)*, o liściach wielkich ciemno-zielonych . .	—·60	—·—
Tytoń olbrzymi biało prążkowany . . .	1·50	—·—
Trawa pampasowa (*Gynerium argenteum*)	1·—	—·—
„ wspaniała (*Gymnothrix latifolia*) .	1·—	—·—

5) **Rośliny trwałe gruntowe.**

	Kor. sztuk 1	Kor. sztuk 10
Barwinek (*Vinca minor*) wyborna roślina do obsadzania mogił	—·08	—·70
Bratki *(Viola tricolor maxima)*	—·08	—·70
Dzwonek karpacki (*Campanula carpatica)*	—·25	2·20
Funkia (*Funkia coerulea*) o kwiatach fioletowo-niebieskich	—·30	2·80
Funkia (*Funkia coerulea fol. albo var.*) o liściach biało obrzeżonych	—·40	3·60
Kosaciec niemiecki (*Iris germanica*) . .	—·30	—·—
Płomyk wiechowaty (*Phlox paniculata*) .	—·40	—·—
Rojnik kalifornijski (*Sempervivum californicum)*	—·04	—·35
Rotacznica okazała *(Rudbeckia speciosa)* kwiaty pomarańczowe z czarnym guzikiem	—·40	—·—
Skalnica sercowata (*Saxifraga cordifolia*)	—·20	—·—
Stokrótki (*Bellis perennis*) białe i różowe	—·06	—·55
Tawuła japońska (*Hotteja japonica)* . .	—·50	—·—

6) **Rośliny cebulkowe i kłączowe.**

	Kor. sztuk 1	Kor. sztuk 10
Georginie kaktusowe (*Dahlia*)	—·60	—·—
Hyacent letni (*Hyacynthus candicans*) . .	—·16	1·20
Mieczyki gandawskie *(Gladiolus)* kolory mieszane	—·16	1·20
Montbretia, kolory mięszane	—·06	—·50
Paciorecznik wielkokwiatowe (*Canna indica hybrida*)	—·70	—·—

7) **Rośliny pnące i wijące.**

	Kor. sztuk 1	Kor. sztuk 10
Bluszcz pospolity, w rozmaitych wielkościach 1 szt. od 0·20—5 kor.		
Dzikie wino (*Ampelopsis quinquefolium*)	—·60	—·—
„ „ *Veitchi* (*Ampelopsis Veitchi*) piękna roślina pnąca	1·20	—·—
Powojnik wielkokwiatowy (*Clematis hybrida grandiflora*)	2·—	—·—
Powojnik pospolity *(Clematis viticella)* kwitnie obficie od lipca do jesieni . . .	1·50	—·—

8) **Krzewy ozdobne.**

	Kor. sztuk 1	Kor. sztuk 10
Azalea molis, krzew nizki w maju kwitnący	1·50	—·—
Cornus alba Späthi, o liściach złoto-żółtych	—·70	—·—
Deutzia gracilis, krzew nizki zwarto rosnący, kwiaty białe	—·50	—·—
Hydrangea paniculata grandifiora, Hortensya drzewiasta:		
krzaczaste	1·—	—·—
pienne	2·—	—·—
Weigelia rosa, kwiaty różowe	—·80	—·—
Viburnum opulus Sterille *(Boule de neige)*	1·50	—·—

9) **Drzewa płaczące.**

	Kor. sztuk 1	Kor. sztuk 10
Betula eleg. pendula Joungi (Brzoza płacząca) od 2·50—7 kor.		
Caragana arborescens pendula	4·—	—·—
Populus tremula (osika płacząca) . . .	2·—	—·—
Prunus Mahaleb pendula (wiśnia turecka)	1·50	—·—
Sorbus ancuparia pendula (jarzębina płacząca)	2·50	—·—
Ulmus montana pendula (Wiąz płaczący)	2·—	—·—

10) **Drzewa i krzewy iglaste.**

	Kor. sztuk 1	Kor. sztuk 10
Iuniperus communis hibernica (Jałowiec irlandzki, wzrost kolumnowaty, 60 do 100 cm. wyś. od 1·80—3 kor.		
Picea pungens argentea Kosteriana, świerk srebrzysto-niebieski 1 szt. 3—12 koron		
Taxus baccata, cis pospolity, 80—90 cm.	4·—	—·—
Thuja occidentalis, żywotnik zachodni, od 1—3 kor za sztukę.		
Thuja occidentalis, *columnaris*, żywotnik kolumnowy od 2—4 kor. za sztukę . .		
Thuja occidentalis, *Elwangeriana*, od 0·20 do 4 kor.		
Thuja occidentalis, *globosa*, żywotnik kulisty, 40—50 cm.	3·—	—·—
Thuja occidentalis, *Warreana*, od 3·50—4 k.		
Thuja occident. *Warreana lutea*, od 3—4 k.		

Mianowania urzędników i służby.

P. Jan Chryzostom 2-im. Włoch dotychczas praktykant konceptowy Magistratu zamianowany został dekretem Prezydyum Magistratu z dnia 23. grudnia 1909 do L. 816/09 prez. na zasadzie §§. 56 i 89 statutu dla miasta Krakowa **nadetatowym koncepistą** Magistratu **w X. klasie rangi** z płacą roczną 2200 koron, kwaterowem w rocznej kwocie 768 koron, oraz prawem do 3-ch trzechleci po 200 K. i do wliczalnego do emerytury dodatku osobistego w kwocie 200 kor., po przebyciu 20-tu lat służby w tej samej klasie rangi z tem, że bieg czasu do uzyskania pierwszego trzechlecia liczy się w myśl uchwały Rady miasta z dnia 14. marca 1907 od dnia 1. kwietnia 1907 r. (L. L. 842/910 prez.).

P. Jan Kanty Dusza, dotychczas praktykant konceptowy Magistratu, zamianowany został dekretem Prezydyum Magistratu z dnia 23. grudnia 1909 do L 817/09 prez. na zasadzie §§. 56 i 89 statutu dla miasta Krakowa **nadetatowym koncepistą Magistratu w X. klasie rangi** z płacą roczną 2200 koron, kwaterowem w rocznej kwocie 768 koron, oraz prawem do 3 trzechleci po 200 koron i do wliczalnego do emerytury dodatku osobistego w kwocie 200 koron po przebyciu 20 lat służby w tej samej klasie rangi. (L. M. 843/910 prez.).

P. Schnitzel Alfred Alfons Bronisław Jan, dotychczas prowizoryczny praktykant Budownictwa miejskiego zamianowany został dekretem Prezydyum Magistratu z dnia 1. grudnia 1909 r. do L. 554/prez. na zasadzie §§ 56 i 89 statutu dla miasta Krakowa prowizorycznym **nadetatowym adjunktem Budownictwa miejskiego w X. klasie rangi,** pod warunkami w deklaracyi z dnia 28. listopada 1909 r. do L 554/9/prez. podanymi z płacą roczną 2200 koron, kwaterowem w rocznej kwocie 768 koron, prawem do 3 trzech-leci po 200 koron rocznie, oraz do dodatku budowlanego nie wliczalnego do emerytury w kwocie rocznej 400 koron. (LM. 109760/09. Prez.).

P. Stanisław Janusz Niedziałkowski, dotychczas dyetaryusz techniczny zarz. wodociągowego zamianowany został dekretem Prezydyum Magistretu z dnia 29. stycznia 1910 roku do L. 43/10 prez. na zasadzie postanowień §§ 56 i 89 statutu dla miasta Krakowa **asystentem technicznym w Zarządzie wodociągu miejsk. w XI. klasie rangi** z płacą roczną 1600 koron kwaterowem w rocznej kwocie 576 koron, oraz prawem do 3-ch trzechleci po 200 koron i dodatkiem budowlanym wliczalnym do emerytury w kwocie 200 koron rocznie (LM. 8927/910. Prez.).

P. Stanisławowi Batce, praktykantowi konceptowemu Magistratu na podstawie uchwały Rady miasta Krakowa z dnia 14. marca 1907 r. przyznano **pierwsze trzechlecie** w kwocie 200 koron rocznie od dnia 16. stycznia 1910. (LM. 1467/910 prez.)

P. Franciszkowi Dankowi, st. oficyałowi egzekucyjnemu Magistratu na podstawie uchwały Rady miasta Krakowa z dnia 14 marca 1907 r. przyznano **drugie trzechlecie** w kwocie 200 koron rocznie od dnia 13 stycznia 1910. (LM. 6056/910. Prez.).

P. Maryi Niedźwieckiej, nauczycielce szkoły św. Scholastyki na podstawie uchwały Rady miasta Krakowa z dnia 14. marca 1907 r. przyznano **drugie pięciolecie** w kwocie 100 koron rocznie od dnia 1. lutego 1910. (LM. 1468/910. Prez.).

P. Witold Dylski, prowizoryczny manipulant teatralny na zasadzie § 89 statutu dla m. Krakowa zamianowany został dekretem z 29/X 1909 L. 1700/akc. **młodszym maszynistą rzeźni** z płacą 1200 (tysiąc dwieście) koron i dodatkiem na mieszkanie w kwocie 480 (czterysta ośmdziesiąt) koron rocznie. (L. 2266/09 akc.).

Józef Kaputa, dotychczas pachołek Magistratu zamianowany został dekretem Prezydyum Magistratu z dnia 29. grudnia 1909 do L. 760/9 prez. na zasadzie §§ 56 i 89 statutu dla miasta Krakowa **woźnym II. klasy** z płacą roczną 800 koron, kwaterowem w rocznej kwocie 300 koron, oraz prawem do 3-ch pięcioleci po 50 koron z umundurowaniem. (LM. 844/910. Prez.).

Dziadoń Jan, dotychczas prowizoryczny stróż Sukiennic zamianowany został dekretem Prezydyum Magistratu z dnia 8. stycznia 1910 r. LM. 119191/9 prez. na zasadzie §§ 56 i 89 statutu dla miasta Krakowa **pachołkiem Magistratu** z przydzieleniem do pełnienia obowiązków stróża Sukiennic z płacą 650 koron, kwaterowem 250 koron, prawem do 3-ch trzech-leci po 50 kor. i umundurowaniem. (LM. 3235/910. Prez.).

Piotrowi Nowakowi, pachołkowi Magistratu na podstawie uchwały Rady miasta Krakowa z dnia 14 marca 1907 r. przyznano **drugie pięciolecie** w kwocie 50 koron rocznie od d. 19. stycznia 1910. (LM 1469/910. Prez.).

Nowi radcy dobroczynni.

Zgodnie z wnioskiem Sekcyi VI. Rady miejskiej z dnia 30. października 1909 na zasadzie przepisu § 82 statutu gminnego dla stoł. król. m. Krakowa p. **Mieczysław Szybalski,** emerytowany c k. Radca Sądu krajowego wyższego, reskryptem z dnia 10/1 910. L. VIa. 654/09. zamianowany został miejskim opiekunem ubogich do wykonywania szczególnych czynności gminnej opieki nad ubogimi w gronie opiekuńczem III. okręgu ubogich — jako komisyi Sekcyi VI.

Zgodnie z wnioskiem Sekcyi VI. Rady miejskiej z dnia 30. października 1909, na zasadzie przepisu § 82 statutu gminnego dla stoł. król. m. Krakowa **p. Kazimierz Garbaczyński,** likwidator Kasy oszczędności w Podgórzu reskryptem z dnia 10/1 1910. L. VIa. 653/09, zamianowany został miejskim opiekunem ubogich do wykonywania szczególnych czynności gminnej opieki nad ubogimi w gronie opiekuńczem podmiejskiego okręgu ubogich — jako komisyi Sekcyi VI.

Protokoły obrad Rady miejskiej.

Posiedzenie zwyczajne (37. w kad. XV.) **z dnia 19. stycznia 1910.**

Przewodniczący: Dr. Juliusz Leo, prezydent miasta
I. Wiceprezydent: Dr. Henryk Szarski.
Sekretarz rady: Dr. Tadeusz Kannenberg.
Radców miejskich obecnych **52.**

Radcy miejscy: Dr. Fierich, dr. Gertler. dr. Jaworski, dr. Lustgarten, Margulies, Mendelsburg, dr. Meisels, Nowak Stanisław, dr. Pareński, Rittermann, II. Wiceprezydent Sare, Sędzimir, dr. Staniszewski, dr. Starzewski, Sulikowski, Suski, dr. Tilles, hr. Wodzicki nieobecność swą usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie $5^3/_4$ wieczór.

Przed porządkiem dziennym.

Pomnik Władysława Jagiełły.

Przewodniczący prezydent dr. Leo zawiadomił, że deputacya Rady miasta była onegdaj w Wiedniu i złożyła podziękowanie Ignacemu Paderewskiemu za ofiarowany miastu pomnik Władysława Jagiełły. Tak Paderewski, jak i twórca pomnika Wiwulski zgodzili się na postawienie pomnika na placu Matejki. (Oklaski).

Budżet m. Krakowa.

Dalej prezydent dr. Leo zaznaczył, że faktyczne przyłączenie gmin podmiejskich do Krakowa nastąpi już z dniem 1. kwietnia b. r Wskutek tego zaszła potrzeba przerobienia budżetu; prezydent wydał potrzebne zarządzenia co do zestawienia nowego budżetu i przedłożenia go komisyom i sekcyom. Wobec tego w tym roku przejściowym opóźni się przedłożenie budżetu pełnej Radzie.

Interpelacye.

Dowóz lodu do miasta

R. m. Bialik poruszył sprawę dostawy lodu do miasta i zażądał, aby wobec tak łagodnej zimy nie czyniono trudności przy zwożeniu lodu do miasta, w szczególności, aby lód z Prądnika Czerwonego, jako czysty do miasta był dowożony.

Mowca podnosi, że Magistrat wydał właśnie w tym roku ostre przepisy co do badania lodu.

Prezydent oświadcza, że wyda odpowiednie zarządzenie.

Bank przemysłowy.

R. m. dr. Gross wskazuje na kwestyę banku przemysłowego, którego siedzibą powinien być Kraków. Nad miastem naszem nie można przejść do porządku dziennego bez żadnych motywów, zwłaszcza, że głównie Bank ten potrzebny jest dla zagłębia krakowskiego; przemysł naftowy rozporządza już szeregiem banków, mających siedzibę we Lwowie. Mowca zapytuje, co prezydent o tej sprawie ma do powiedzenia?

Prezydent dr. Leo oświadcza, że sprawa znajduje się obecnie w komisyi, gdzie odbywają się wstępne narady. Tam posłowie krakowscy i ci, którzy żywo interesują się przemysłem zachodnio-galicyjskim, bronić będą postulatu, aby bank ten otwarty został w Krakowie.

Porządek dzienny.

Nowela do § 16 ustawy budowlanej dla m. Krakowa.

Imieniem Sekcyi ekonomicznej i prawniczej referent wicesekretarz Magistratu dr. Reiner w wyczerpującem sprawozdaniu przedstawia następujący wniosek:

1. Zatwierdza się załączony projekt noweli do § 16 ustawy budowlanej dla stoł. król. m. Krakowa z dnia 18. lipca 1883 N. 63 Dz. u. i rozp. kraj.

2. Wzywa się Magistrat, aby wniósł petycyę do Sejmu krajowego o uchwalenie powyższego projektu noweli na obecnej Sesyi sejmowej i wyjednanie dla niej Najwyższej sankcyi. (LM. 2047/910. I).

Przewodniczący prezydent dr. Leo zaproponował, aby rada przystąpiła wprost do dyskusyi nad poszczególnymi §§ noweli.

Wniosek przyjęto.

§ 16 Referent wyjaśnia, że § ten jest identyczny z odnośnym paragrafem ustawy budowlanej dla m. Krakowa.

R. m dr Bobilewicz ubolewa, że tak ważna sprawa nie jest należycie przygotowana; nie zapytywano o zdanie Tow. technicznego, Tow. lekarskiego, a głównie Tow właścicieli realności, które powinno wypowiedzieć swoją opinię. Mowca zgłasza wniosek o odroczenie tej sprawy.

Prezydent konstatuje, że magistrat zwracał się do wszystkich kompetentnych korporacyj, do Tow. technicznego, Stow. budowniczych, Izby lekarskiej, grona konserwatorów i Tow. upiększenia Krakowa. Zarzut więc nie jest uzasadniony. Projekt wraz z motywami został we właściwym czasie członkom Rady przedłożony, rzecz jest nagła i prezydent prosi o jej załatwienie, tem bardziej, że sankcya jest zapewnioną, prezydent przedłożył bowiem projekt w ministerstwie. Odbyła się specyalna komisya ministeryalna, na której projekt uzyskał aprobatę ministerstwa

R m. dr. Gross sprzeciwia się odroczeniu sprawy, bo ona jest pilna. Obywatele podmiejscy mogą bowiem bezkarnie tworzyć sobie ulice i zabudowywać je, a gmina nic przeciw temu uczynić nie może.

R m dr. Koy również sprzeciwia się odroczeniu sprawy, domaga się jednak, aby magistrat nie spuszczał z oka rewizyi całej ustawy.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek na odroczenie sprawy. Za tym wnioskiem oświadczył się tylko wnioskodawca.

Przystąpiono do głosowania paragrafami.

§ 16. przyjęto.

§ 16*a*..

R. m. dr Gross zgłasza poprawkę do ustępu 5 aby opuścić słowa: „z zachowaniem bezpieczeństwa pupilarnego“, a w ich miejsce po słowie „zapewniony“ dodać: „przez odpowiednie zabezpieczenie hipoteczne lub kaucyjne“.

R m Epstein wskazuje na uciążliwość postanowień tego § dla właścicieli gruntów w gminach podmiejskich. Dalej proponuje mowca dodać do ustępu 2 po słowie: „gminy“ słowa: „o ile grunt ten nie był dotychczas dobrem publicznem“.

Po wyjaśnieniu udzielonem przez referenta r. m. dr. Bobilewiczowi i dr. Merzowi przystąpiono do głosowania

§ 16*a* przyjęto z poprawką r. m. dr. Grossa; wniosek r. m. Epsteina upadł

§ 16*b* przyjęto.

§ 16*c*

R m. Iglicki sprzeciwił się żądaniu, aby przy stawianiu chodników właścicieli realności obciążano połową kosztów.

Za wnioskiem Sekcyi przemawiali dalej r. m. Beringer, Maywalt, Porębski

R. m. Miedniak domagał się opuszczenia całego ustępu 5

Prezydent zaznaczył, że chodnik jest dla właściciela realności rzeczą niezwykle pożądaną i przyczynia

się do podwyższenia wartości realności. Nie można więc rzeczy tak stawiać, że za nowy chodnik mają płacić płacący podatek w mieście, a nie ten właściciel, który z istnienia chodnika czerpie materyalną korzyść.

R. m. dr. Gross zgłasza poprawkę do ustępu 5, że „powyższe postanowienia" „nie odnoszą się do zmian, które uchwali Rada miejska co do istniejących już chodników" oraz, żeby opuścić końcowe zdanie od słowa: „z tem ograniczeniem". Nadto w ustępie 7 opuścić słowa: „lub zastąpienia dotychczasowych nowymi".

Prezydent dr Leo wobec objawionych wyżej zapatrywań, proponuje dodatek do końca ustępu 5, że „Rada miejska może jednak przyznać właścicielom realności przy ulicach o słabym ruchu handlowym pewne ulgi w ponoszeniu kosztów wymiany chodników".

Dodatek ten popiera r. m. Dr. Petelenz.

R. m. dr. Gross zgadza się na powyższy wniosek prezydenta i cofa swe poprawki do tegoż § zgłoszone.

W głosowaniu § 16*c*. przyjęto.

§ 16*d*.

R m. Epstein proponuje zamiast zdania pierwszego zdanie: „o ile nie jest ulica objętą planem regulacyjnym".

R. m. dr Merz proponuje zmianę tegoż zdania na zdanie: „Jak długo władza budowlana nie udzieli konsensu na otwarcie ulicy".

Za wnioskiem przemawiał r. m. Beringer.

Po wyjaśnieniu udzielonem przez referenta r. m. dr. Ponikło § 16*d* przyjęto.

§ 16*e*.

R m. dr. Ponikło proponuje w ustępie *a)* i *b)*, aby front wynosił nie 12 m. lecz 10 m.

R. m. Beringer domaga się, aby w ustępie *b)* było nie „12 m." lecz „15 m."

R. m. Peroś jest za opuszczeniem obu ustępów *a)* i *b)*.

R m dr. Gross proponuje dodać przy końcu ustępu 2 słowo: „z reguły".

Nadto w ustępie przedostatnim opuścić przy końcu słowo „głębokości".

Osobno zgłasza mowca wniosek jako ustęp 1 tegoż paragrafu:

„W obrębie miasta Krakowa podział parcel na części i w ogóle zmiana granic istniejących parcel lub też przydzielenie parceli lub jej części do drugiej parceli wymagają zezwolenia Magistratu Do podania o wpis tych zmian do ksiąg hipotecznych należy dołączyć uchwałę Magistratu obejmującą rzeczone zezwolenie".

R. m. dr. Guńkiewicz przemawia za nie uchwaleniem tego wniosku przy tym paragrafie, wnosi jednak, aby Rada uchwaliła odesłać go jako rezolucyę do Magistratu i odnośnych Sekcyj dla wzięcia pod rozwagę przy rewizyi ustawy budowlanej dla m. Krakowa.

R. m dr. Koy popiera propozycyę r. m. dr. Guńkiewicza.

R. m. Heuman zgłasza poprawkę do ustępu *a)* aby oznaczyć: „dla parcel zwykłych front 12 m. głębokość 22 m, przy parcelach o froncie przynajmniej 10 m może Rada miejska zezwolić wyjątkowo na głębokość 20-metrową.

W głosowaniu przyjęto § 16*e* z poprawkami r. m. dr. Grossa, aby dodać w ustępie 2 gim słowo: „z reguły" oraz opuścić w ustępie przedostatnim słowo: „głębokości".

Poprawka r. m. Heumana upadła.

Wniosek r. m. dr. Grossa uchwalono przekazać Magistratowi.

§ 16*f*. przyjęto.

§ 16*g*. przyjęto.

§ 16*h*.

R. m. dr Bobilewicz do ustępu 3 i 4 proponuje, że: „objęcie ulicy przez gminę nastąpi po całkowitem urządzeniu ulicy i przeniesieniu prawa własności na gminę".

R m. Kosobucki domaga się zniesienia w ustępie trzecim cyfr: „75%".

R. m. Miedniak i r. m. Peroś popierają wniosek Sekcyi, przyczem r. m. Peroś wskazuje na ustawę lwowską, w której miasto nie przyjmuje ulicy dopóki ta nie jest cała zabudowaną i do tego wybrukowaną.

R. m. dr. Gross wnosi, aby w ustępie 5 opuścić słowa: „w gotówce lub papierach nadających się do lokacyi kapitałów pupilarnych".

Dalej przemawiali jeszcze r. m Kosobucki i Peroś poczem r. m. Doboszyński wnosi, aby zamiast cyfr: „75%" wstawić cyfry: „50%".

R. m. dr. Bobilewicz przyłącza się do tego wniosku i cofa zgłoszoną swoją poprawkę.

§ 16*h* przyjęto z poprawką r. m. dr. Doboszyńskiego do ustępu 3, aby zamiast cyfry: „75%" było: „50%" oraz z poprawką r. m. dr. Grossa, aby w ustępie 5 opuścić słowa: „w gotówce lub papierach nadających się do lokacyi kapitałów pupilarnych".

§ 16*i*. przyjęto.

§ 16*k*. przyjęto.

§ 16*l*. przyjęto.

Art II. przyjęto.

Art. III. przyjęto.

Prezydent ogłasza, że tem samem przyjęto z drobnemi poprawkami cały projekt noweli do § 16 ust. budowl. dla m. Krakowa.

Nabycie gruntów na Zwierzyńcu i Woli Justowskiej.

Imieniem Sekcyi ekonomicznej i skarbowej referent Grzybała, sekretarz Magistratu, wnosi:

„Rada miasta uchwali:

1. Nabyć na własność gminy miasta Krakowa od p. Michaliny z Dunikowskich Sokulskiej realność objętą wykazem hip. L. 225 ks. gr. gm. kat Zwierzyniec, złożoną z parcel lk. 1296 i 1297, jak również realność lwh. 55 gm. kat Wola Justowska, złożoną z parcel gr. lk. 78, 85 i 86 w stanie wolnym od ciężarów za cenę 15.500 K.

2. Cena kupna wypłaconą zostanie w ten sposób, iż gmina m. Krakowa spłaci ciążącą na tych realnościach na rzecz Powiatowej Kasy Oszczędności w Krakowie pożyczkę hipoteczną w kwocie 14.000 K, zaś nadwyżkę wypłaci do rąk sprzedającej przy podpisaniu kontraktu.

3. Cenę kupna pokryć zaliczkowo z funduszu obrotowego miejskiego na rachunek kredytu przez Radę m. na zakupno gruntów później uchwalić się mającego.

4. Wszelkie koszta z nabyciem połączone a w szczególności koszta stempli oraz należytości skarbowe ponosi wyłącznie gmina m. Krakowa.

5. Do podpisania kontraktu obok p. Prezydenta miasta względnie jego zastępcy upoważnia się radców m. Klaudyusza Dębickiego i Stanisława Drozdowskiego, a w razie przeszkody jednego z nich, Piotra Kosobuckiego".

R. m. Dąbrowski sądzi, że grunt ten jest w większej swej części nieużytkiem, a jego przeznaczenie na park ludowy jest niemożliwem, bo 9 morgów gruntu nie wystarczy. Mowca stawia wniosek na odroczenie sprawy, celem wdrożenia pertraktacyj ze sąsiadami o nabycie dalszych parcel dla zaokrąglenia kompleksu pod przyszły park, który, zdaniem mowcy, nie będzie ludowym parkiem, lecz miejskim.

R m. Bujwid oświadcza się za zakupnem gruntu.

R. m. Peroś podnosi, że wprawdzie na 9 morgach nie urządzi się parku ludowego, ale należy zrobić początek dla przyszłego parku.

Wniosek Sekcyj popiera r. m dr. Ponikło, oraz r. m. Turski, który wnosi, aby upoważnić Prezydenta miasta do rokowań o zakupywanie gruntów w sąsiedztwie nabytego gruntu od pp. Sokulskich.

Prezydent dr. Leo oświadcza, że wniosek powyższy r. m. Turskiego uważać będzie jako deryktywę dla siebie.

Wniosek r. m. Dąbrowskiego upadł.

Wniosek Sekcyj przyjęto. (LM. 83753/09. Prez.).

Na tem przewodniczący zamknął posiedzenie o godzinie $8^1/_2$ wieczór.

Posiedzenie zwyczajne (38. w kad XV.) z dnia 24. lutego 1910 r.

Przewodniczący: dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.
I. Wiceprezydent miasta: dr. Henryk Szarski.
II. Wiceprezydent miasta: Józef Sare.
Sekretarz Rady miejskiej: dr. Tadeusz Kannenberg.
Radców miejskich obecnych **54**.

Radcy miejscy: Birnbaum, Daszyński, dr. Doboszyński, dr. Gross, dr. Jaworski, dr. Landau Ignacy, Maywalt, Margulies, Mendelsburg, dr. Pareński, dr. Petelenz, Porębski, Sołtysik, dr. Staniszewski, dr. Starzewski, Hr. Wodzicki nieobecność swą usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 6 wieczór.

Przed porządkiem dziennym.

Wspomnienie pośmiertne.

Przewodniczący prezydent dr Leo podniósł zasługi zmarłego ś. p. Aleksandra Sulikowskiego, długoletniego członka Rady miejskiej. Wybrany w r. 1902 z koła rękodzielników, ponownie w r. 1908 z koła wielkiej własności zmarły gorliwie pracował dla dobra miasta. Należał do Sekcyi szkolnej, komisyi inwestycyjnej i innych. Przez długi czas pracował jako prezes rady nadzorczej Towarz. kredytowego rękodzielników. Mowca zakończył wspomnienie wyrażeniem czci pamięci zmarłego.

Na znak hołdu, członkowie Rady wysłuchali przemówienia stojąco.

Pisma do Rady.

Sekretarz Rady odczytał następujące pisma, które odesłano do załatwienia odnośnym Sekcyom i komisyom:

1) podanie **Stowarzyszenia urzędniczek pocztowych** galicyjskich w Krakowie **o odstąpienie gruntu** pod budowę własnego domu. (LM. 15921/10. Prez);

2) podanie tymczasowego **nauczycielstwa** w Krakowie **o dodatek drożyźniany** do płacy. (LM. 15922/10/IV);

3) pismo związku narodowego polskiego w stanach zjednoczonych Ameryki półn. z zaproszeniem **na kongres narodowy polski w Waszyngtonie.** (LM. 15923/10/IV.

Sprawozdanie prezydenta m.

Przewodniczący prezydent dr. Leo wskazał, że na świeżo ukończonej sesyi sejmowej załatwiono szereg spraw odnoszących się do Krakowa W pierwszym rzędzie uchwalono projekt wcielenia **Ludwinowa i Dąbia do Krakowa** (Oklaski); za objęcie referatu i jego przeprowadzenie, prezydent składa podziękowanie członkowi Rady m. Krakowa **Ekscel. hr. Wodzickiemu** (Oklaski) (L prez 91/910) Dalej zwraca prezydent uwagę na uchwalenie **noweli budowlanej** i na sprawę utworzenia **Banku przemysłowego**. Siedzibą Banku będzie wprawdzie Lwów, ale dla Krakowa uchwalono dążyć do utworzenia filii z zakresem odpowiadającym zagłębiu krakowskiemu, spodziewać się zatem należy, że w przyszłości będzie ona miała obfitszy materyał dla działalności, niż główny urząd we wschodniej części kraju W końcu załatwił Sejm przychylnie petycyę Związku urzędników, profesorów i nauczycieli i wniosek posła dr. Ign. Landaua o wezwanie rządu, aby ze swojej strony popierał w odpowiedni sposób zwalczanie drożyzny mieszkaniowej. W związku z ostatnią sprawą podnosi prezydent, że zgłosił w banku kraj. żądanie gminy o kredyt na budowę cegielni miejskiej; sama zaś sprawa o miejską cegielnię została już przygotowawczo załatwioną przez wiceprez. Sarego i wkrótce zajmie się nią Rada miejska.

Osobny ustęp przemówienia poświęcił prezydent pobytowi ministra Dulęby w Krakowie, przed którym stanęła reprezentacya miasta i przedłożyła szereg postulatów Tak treść przemówienia prezydenta, jak i odpowiedź ministra, znaną jest z dzienników. W końcu zawiadomił prezydent Radę, że otrzymał pismo, iż ministerstwo kolejowe zdecydowało się pod wpływem ministerstwa dla Galicyi na rewizyę kontraktu, zawartego z gminą w sprawie dostawy prądu elektrycznego dla tutejszej stacyi kolejowej. Rewizya była pożądaną w interesie gminy, zajmowało się nią ministerstwo dla Galicyi, a radca dworu p. Rosner interweniował w ministerstwie kolejowem.

Interpelacye.

Obchód grunwaldzki.

R. m. Konopiński przypomina, że sprawa obchodu grunwaldzkiego, poruczona przez Radę komisyi grunwaldzkiej, nie została dotąd w głównych punktach załatwioną. Główny obchód grunwaldzki dla całej Polski, odbyć się może tylko w starej stolicy Jagiellonów. Subkomitet grunwaldzki uchwalił główne

punkty programu i na tem skończyła się akcya Rady miejskiej w tej sprawie. Mowca prosi, aby prezydent zarządził zwołanie komisyi grunwaldzkiej, gdyż czas nagli.

Prezydent dr. Leo oświadcza, że ściślejszy komitet zwołany będzie w przyszłym tygodniu; pełny komitet zwołany będzie ze współudziałem delegatów Lwowa i innych większych miast.

R. m. Dębicki wskazuje na słowa centralnej komisyi archeologicznej, która wydając opinię co do umieszczenia panoramy w Barbakanie, wyrazić się miała o uroczystości grunwaldzkiej: „Triwiale Festlichkeiten". Mowca żąda odczytania pisma tej komisyi.

Prezydent dr. Leo oświadcza, że pismo to znajduje się obecnie w Wydziale krajowym, dokąd zostało wysłane razem z innemi wskutek rekursu p. Styki. Gdy to pismo nadejdzie, prezydent poleci je odczytać, na razie zaznacza, że — o ile sobie przypomina — nie było tam wyrażenia „Triwiale Festlichkeiten", ale „Triwialer Zweck". Kto opinię tej archeologicznej komisyi wywołał, nie jest wiadomem; konserwator dr. Tomkowicz stwierdził w „Czasie", że nie on; widoczne jest, że prawdopodobnie jakiś fanatyk apelował w tej sprawie do Wiednia.

W końcu dodał prezydent, że pismo to będzie zakomunikowane Radzie.

Panorama grunwaldzka w Barbakanie.

R. m. Kosobucki podnosi, że Rada uchwaliła zgodzić się na umieszczenie panoramy p. Styki w Barbakanie, a Magistrat wobec tej uchwały Rady zajął odmowne stanowisko. W ten sposób uchwała organu wykonawczego, jakim wobec Rady miejskiej jest Magistrat, wywołała w mieście zdziwienie, a nawet pewne zaniepokojenie, albowiem, jeżeli tak dalej pójdzie, Magistrat może każdą uchwałę Rady miejskiej wstrzymać i w ten sposób niejako naruszyć autonomię Rady miejskiej. Nie można się zgodzić na to, aby powaga Rady miejskiej przez Magistrat na szwank była narażaną. Mowca domaga się wyjaśnień w tej sprawie i zapewnienia, że Magistrat w przyszłości nie będzie zmieniał uchwał Rady.

Prezydent dr. Leo zaznacza, że Magistrat zawsze lojalnie wykonywać będzie uchwały Rady miejskiej, dla wyjaśnienia sprawy udziela głosu I wiceprezydentowi m.

Wiceprez. dr. Szarski stwierdza, że Magistrat nietylko postąpił legalnie i lojalnie w tej sprawie, ale wprost zastosował się do uchwał Rady miejskiej. Budownictwo miejskie zbadało dokładnie sprawę i oświadczyło, że nie może przyjąć odpowiedzialności za całość i możliwość naruszenia murów Barbakanu. Na tem stanowisku musiał także stanąć Magistrat, którego orzeczenie zatwierdziła komisya rekursowa. Sprawa i tak musiałaby uledz zwłoce, gdyż Wydział krajowy polecił wskutek rekursu konserwatora wstrzymać załatwienie sprawy aż do rozstrzygnięcia sprzeciwu.

R. m. Turski zgłasza wniosek o otwarcie dyskusyi nad odpowiedzią wiceprezydenta.

Wniosek ten uchwalono.

R. m. dr. Koy oświadcza, że był referentem tej sprawy w komisyi rekursowej i zaznacza, że Magistrat bardzo tą sprawą się zajmował. Zaraz po uchwale Rady miejskiej dnia 31. grudnia prezydent polecił zawiadomić pp. Styków o uchwale, w tym jednak komunikacie Magistratu do pp. Styków uchwała Rady została błędnie wystylizowaną, co wywołało nieporozumienie, które zażegnane zostało projektem kontraktu, który wypracował syndyk miejski. Pp. Stykowie przedłożyli plany budownictwu, które zaraz wydelegowało komisyę; wtedy skonstatowano, że niebezpieczeństwo, grożące Barbakanowi przez ustawienie tam panoramy, może być usunięte przez pewne prewencyjne zabiegi, jak zamurowanie otworów strzelniczych itd. Przeciw temu zaprotestowali pp. Hendel i Ekielski, konserwator i naczelnik straży ogniowej. Wobec tego Magistrat zajął stanowisko odmowne, albowiem z orzeczenia komisyi wynikało, że Barbakan bezwarunkowo zabezpieczony nie będzie. P. Styka apelował do komisyi rekursowej, która znaczną większością zadecydowała, że rekurs p. Styki jest nieuzasadnionym i to tak ze względów merytorycznych jak i formalnych. Z merytorycznych dlatego, że niebezpieczeństwo, grożące Barbakanowi, nie zostało wykluczone, z formalnych zaś dlatego, że p. Styka jeszcze formalnego zezwolenia nie miał, bo Rada miasta oświadczyła się jedynie za wejściem w rokowania z pp. Stykami, w tym celu, aby Barbakan nie został uszkodzony. Polecono ostatecznie syndykowi miejskiemu, aby wypracował nowy projekt kontraktu; projekt ten zatwierdziła sekcya prawnicza.

R. m. prof. Bujwid podnosi, że wszystko, co przytoczono dla uzasadnienia stanowiska Magistratu, to zbiór formalności, aby tylko sprawę panoramy w Barbakanie ubić. Cierpi na tem powaga Rady miejskiej i dlatego mowca zgłasza formalny wniosek:

„Rada miejska uchwala wybór komisyi technicznej z łona Rady miejskiej, mającej na celu jak najrychlej załatwić sprawę Barbakanu w myśl uchwały Rady". Na członków proponuje mowca r. m. Turskiego, Beringera, Perosia i Uderskiego.

Radca Mag. Skrzyniarz udziela wyjaśnień, że pp. Styków wezwał Magistrat do podpisania umowy, której jednak nie podpisali pomimo, że został im doręczony odpis kontraktu dla przejrzenia.

R. m. dr. Gertler podnosi, że ma się tu do czynienia z konfliktem między Magistratem a czynnikiem autonomicznym, t. j. Radą miasta. Magistrat nie oparł się na uchwale Rady miejskiej i wziął pod rozwagę zupełnie inny punkt widzenia. Jest rzeczą przykrą, że zniweczono uchwałę Rady, mimo, że Magistrat opinię swoją mógł przedstawić jeszcze przed odnośną uchwałą Rady. Rzecz jest już przesądzona, panoramy nie będzie, ale chodzi o to, że uchwała Rady miasta została zlekceważona przez Magistrat. Mowca zgłasza następujący wniosek:

„Celem zbadania, czy uchwała Rady miasta z 30. grudnia 1909 nie została naruszoną przez uchwałę Magistratu, względnie komisyę rekursową, wybiera się komisyę, która na najbliższem posiedzeniu przedstawi sprawozdanie i wnioski w sprawie wykonania uchwał Rady miejskiej".

R. m. dr. Bobilewicz podnosi, że Magistrat powinien był zacząć od tego, na czem skończył, tj. od przedłożenia Radzie opinii budownictwa. Postępowanie Magistratu w tej sprawie poruszyć musiało nawet tych radców, którzy — jak mowca — głosowali przeciw udzieleniu Barbakanu na panoramę. Ubliża to powadze Rady w sprawie tak ważnej. Magistrat nie wdrożył żadnych pertraktacyj z pp. Stykami, więc i rekurs nie był formalny.

Po polemice prawniczej r. m. dr. Koya z zapatrywaniami r. m. dr. Bobilewicza, przemawiali w dalszym ciągu r. m Kosobucki i Miedniak, który z naciskiem podniósł, że uchwała Rady powinna być zachowaną. Mowca przychyla się do wniosku r. m. prof. Bujwida.

R. m. Dębicki zastrzegł się przeciw postępowaniu Magistratu, który przy załatwieniu całej tej sprawy nie liczył się z uchwałą Rady.

Dyrektor Magistratu Grodyński wyjaśnił, że pp Stykowie mieli legitymacyę do wniesienia planów, których zażądał Magistrat, a to właśnie na podstawie uchwały Rady. Planów tych musiał Magistrat żądać celem przygotowania materyałów do zawarcia umowy, w której trzeba było poczynić zastrzeżenia natury technicznej, w myśl uchwały Rady, że Barbakan nie może być naruszony.

Po polemice prawnej r. m. dr. Gertlera z wywodami r. m dr. Koya, przemawiał jeszcze r. m. Stanisław Nowak, protestując przeciw dążności osłabienia uroczystości grunwaldzkiej.

R. m. Beringer podniósł, że w sprawach tego rodzaju dla Magistratu decydującą być powinna opinia znawców technicznych Rady miejskiej. Tymczasem w sprawie panoramy p. Styki do ich zdania Magistrat się nie przychylił a natomiast dał pierwszeństwo opinii znawców z poza Rady.

Komisya techniczna złożona z radców miejskich zbadała sprawę na miejscu — poczem poczyniła pewne zastrzeżenia do protokołu. Komisya sądziła, że Magistrat będzie na to zważał. Mowca zapytuje prezydenta w jakim charakterze występują reprezentanci gminy przy komisyach w sprawach majątku gminnego.

R. m. Turski zaznacza, że w komisyi rekursowej wszyscy obecni technicy oświadczyli się za uwzględnieniem rekursu pp. Styków przy zachowaniu poczynionych zastrzeżeń technicznych.

R. m. Dąbrowski zastrzegając się przeciw postępowaniu Magistratu, popiera wniosek r. m. prof. Bujwida.

R. m. dr. Fierich oświadcza, iż między uchwałą Rady m. a uchwałą komisyi rekursowej niema sprzeczności. Rada miasta wydała uchwałę jako właścicielka Barbakanu, a Magistrat i komisya rekursowa występowały jako reprezentacye władzy bezpieczeństwa. Wniosek r. m. dr. Gertlera dąży do wyboru komisyi celem zbadania, ażali Magistrat i komisya rekursowa dotknęły uchwałę Rady miasta. Prawnie jest to niedopuszczalnem, bo tylko w drodze rekursu sprawa może być badaną przez Wydział krajowy. Ze stanowiska jednak obywatelskiego, mowca w nieobecności prezesa dr. Staniszewskiego, a w porozumieniu z r. m. Turskim, drugim przewodniczącym komisyi rekursowej, popiera wniosek r. m. dr. Gertlera.

Prezydent dr. Leo zaznaczył, że zgadza się z wnioskiem r. m. dr. Gertlera, aby komisya na podstawie aktów rzecz bezstronnie zbadała. Mowca w uchwale Magistratu nie może się dopatrzeć chęci odrzucenia uchwały lub przewleczenia sprawy. Prezydent przyrzeka dołożyć starań, aby sprawa została jak najdokładniej wyjaśnioną.

R. m. dr. Gertler oświadcza, że jego wniosek nie dąży do wyrażenia ufności lub nieufności Magistratowi lub komisyi rekursowej, tylko do zbadania, czy uchwała Rady została wykonaną

Przewodniczący poddał pod głosowanie naprzód wniosek r. m. prof. Bujwida o wybór komisyi technicznej.

Wniosek ten upadł.

Za wnioskiem r. m. dr Gertlera oświadczyło się 14 radców.

Wniosek ten upadł

Przewodniczący zamknął posiedzenie o godzinie 8 30 wieczór.

Posiedzenie tajne (18. w kad. XV.) **z dnia 19. stycznia 1910 r.**

Zapewniono **przyjęcie do gminy** pod warunkiem uzyskania obywatelstwa austryackiego od c. k. rządu następującym osobom:

1) **p. dr. Władysławowi Kazimierzowi Emanuelowi 3-ch imion Kani,** lekarzowi, obywalelowi rosyjskiemu, za opłatą taksy w kwocie 50 kor. (LM. 108085/09 V);

2) **p. Halinie Teofili 2-ch imion Zienkowskiej,** słuchaczce medycyny, obywatelce rosyjskiej, za opłatą taksy w kwocie 50 kor. (LM. 106971/09 V);

3) **p. Kazimierzowi Stefanowi 2-ch imion Rouppertowi,** ukończonemu słuchaczowi Wydziału filozoficznego, obywatelowi rosyjskiemu, za opłatą taksy w kwocie 50 kor. (LM. 102545/09. V).

Sprawozdania z posiedzeń Sekcyj i Komisyj Rady miejskiej.

Sekcya ekonomiczna. (I).

I Posiedzenie w dniu 12. stycznia 1910. Przed porządkiem dziennym uchwaliła Sekcya polecić Magistratowi, aby odniósł się do Dyrekcyi budowy dróg wodnych z prośbą o uwzględnienie życzeń delegatów gminy, podniesionych przy komisyach prawno-wodnych, by z powodu mających wkrótce nastąpić robót około **zasklepienia koryta Rudawy** wypra owano **projekt** skierowania **kanału** tejże Rudawy **popod ulicę Wolską**. Dalej poleciła Sekcya Magistratowi przeprowadzić ostateczne pertraktacye z konwentem O. O. Dominikanów pod jakimi warunkami zgodziliby się **domostwa przy kościele św. Idziego** napowrót przyjąć.

Następnie uchwaliła sekcya zaparkanić zaułek na rogu ulicy Miodowej i Starowiślnej, naprzeciw szkoły przy ulicy Miodowej, aby nie dopuścić do zanieczyszczania tego miejsca, oraz poleciła Magistratowi odnieść się do c. k Dyrekcyi policyi z zażaleniem, że **na stanowiskach** dorożkarskich a zwłaszcza na małych placach zjawiają się **dorożki** dopiero około godziny 9 rano, a na stanowisku przy ulicy Lubicz u wylotu ulicy Strzeleckiej, prawie nigdy nie ma dorożek.

Nadto przyjęła sekcya do zatwierdzającej wiadomości uchwałę Magistratu, aby **Związkowi Sokolemu oddać około 30.000 m² gruntu m. na Błoniach miejskich** naprzeciw parku dra Jordana **na** urządzenie tam **boiska,** areny i trybun podczas zlotu Sokołów, który się ma odbyć w lipcu br. **z okazyi uroczystości grunwaldzkich.**

Zarazem poleciła Magistratowi, aby zastanowił się nad urządzeniem kosztem gminy odpowiednich dojazdów, oświetlenia, doprowadzenia wody i ewentualnego odwodnienia gruntu przeznaczonego na boisko.

W końcu wybrała Sekcya subkomitet, który w przeciągu jednego miesiąca ma przedłożyć wnioski, czyby nie było wskazane odstąpić powszechnemu **Towarzystwu budowy tanich domów** mieszkalnych i domów robotniczych, parcel nie na Harajewiczówce lecz **na Birnbaumówce**. Do subkomitetu wybrano radców miejskich: Uderskiego, Dąbrowskiego, Kosobuckiego, Perosia i Rittermanna.

II. Posiedzenie w dniu 17. stycznia 1910. Sekcya wprowadziła pewną zmianę w § 12 **projektu ustawy** o obowiązku właścicieli domów do **łączenia kanałów** domowych z kanałami miejskimi oraz o opłatach gminnych za to połączenie, a to z powodu projektu noweli do § 16 ustawy budowlanej.

Następnie przystąpiła Sekcya do obrad nad **budżetem** miejskim na **rok 1910;** uchwaliła kilka pozycyj działu IX. budżetu, obejmującego Zakład czyszczenia miasta.

III. Posiedzenie w dniu 21. stycznia 1910. Sekcya rozpatrywała wnioski Magistratu w sprawie ofert na **dostawę zaprzęgów do odwozu beczek** talardowskich i poleciła Magistratowi przedłożyć cyfrowe obliczenie z ostatnich kilku lat co do ilości wywiezionych nieczystości i kosztów odwozu, a zarazem uznała za wskazane wdrożyć jeszcze pertraktacye z oferentami.

Następnie przystąpiła Sekcya do dalszych obrad nad **budżetem** m. na **rok 1910** i uchwaliła budżet zakładu czyszczenia miasta, tudzież kilka pozycyj działu I. budżetu, obejmującego Zarząd główny.

IV. Posiedzenie w dniu 26. stycznia 1910. Sekcya uchwaliła wnioski subkomitetu Komisyi drogowo-kanałowej, aby poczynić starania u władz rządowych, celom uzyskania usytuowania **nowego mostu w przedłużeniu ulicy Krakowskiej,** zamiast przebudowania obecnego mostu w przedłużeniu ulicy Mostowej.

V. posiedzenie w dniu 1. lutego 1910. Sekcya ukończyła obrady nad **budżetem** m. na **rok 1910.** Z powodu katastrofy powodziowej w Paryżu, poleciła Sekcya Magistratowi rozważyć **sprawę zabezpieczenia** przed **wylewem Wisły** tych zwłaszcza dzielnic miasta, w których w niedalekiej przyszłości ma stanąć nad Wisłą szereg nowych budowli.

Następnie uchwaliła przystąpić jaknajrychlej do odnowienia **fasady Sukiennic,** tudzież do opróżnienia hali maszyn przy teatrze miejskim.

Nadto wezwała Magistrat do zastanowienia się nad przerobieniem głównego wejścia do starego teatru.

Wreszcie zażądała zmiany obecnych **latarń koło pomnika Mickiewicza** na jaśniej świecące.

VI. Posiedzenie w dniu 9. lutego 1910. Sekcya poleciła inspektorowi ogrodów miejskich zbadać **stan drzew,** rosnących przy drodze **na błoniach** wzdłuż deptaku i sprawdzić, czy drzewom tym grozi niebezpieczeństwo uschnięcia.

Następnie wybrała ze swego grona **delegatów komisyi budżetowej.** Uchwaliła udzielić **izbie rękodzielniczej subwencyę** na budowę własnego domu.

Dalej przyjęła do wiadomości sprawozdanie Budownictwa m. z zarządzeń, poczynionych w **kościołach** krakowskich w interesie **bezpieczeństwa publicznego**; przekazała **cmentarz m.** co do strony **estetycznej Radzie artystycznej** i uchwaliła udzielić **subwencyę** konwentowi O. O. **Paulinów i Bonifratrów na** budowę **grobowców** dla członków zakonu na cmentarzu m.

VII. Posiedzenie w dniu 16. lutego 1910. Sekcya poleciła Magistratowi odnieść się do c. k. Dyrekcyi policyi z przedstawieniem, że należałoby umniejszyć **chyżość ruchu automobilowego** w obrębie miasta, a to dla zapobieżenia nieszczęśliwym wypadkom, jak również obryzgiwaniu przechodniów błotem podczas pory deszczowej. Z uwagi na ożywiony ruch przejezdnych w ulicy Sławkowskiej, wyraziła Sekcya życzenie, by c. k. Dyrekcya policyi przywróciła dawne **stanowisko dorożek w ulicy św. Tomasza** dla wygody gości hotelowych, dla których obecnie sprowadza się dorożki z Rynku głównego za pomocą przeraźliwych świstawek. Sekcya zwróciła uwagę, że z chwilą objęcia przez gminę we własny zarząd zdobnictwa grobów na cmentarzu m., zarobki **grabarzy** znacznie zmniejszyły się i poleciła odnośnym czynnikom rozpatrzyć sprawę **podwyższenia** im **wynagrodzenia**.

Następnie rozpatrywała Sekcya projekt **otwarcia ulicy** między ulicą Miodową a Szeroką i wybrała subkomitet dla pertraktowania z właścicielem gruntu tam położonego. Budownictwu m. poleciła, aby w terminie do dwóch miesięcy przedłożyło **plan** Krakowa z uwzględnieniem wszystkich poprzednio już uchwalonych **linij regulacyjnych** ulic. W sprawie **linii** regulacyjnej ulicy **Poselskiej** uchwaliła Sekcya przyjąć wytyczną, oznaczoną przez subkomitet budowy nowego skrzydła Magistratu. Następnie przyjęła Sekcya do zatwierdzającej wiadomości oświadczenie delegatów gminy w sprawie uporządkowania ulicy Bosackiej.

VIII. Posiedzenie w dniu 23. lutego 1910. Sekcya poleciła Magistratowi rozważyć, czy nie byłoby wskazane ze względów komunikacyjnych i bezpieczeństwa publicznego zabronić uprawiania **sportu łyżwowania** się **na kółkach** w ulicach asfaltowych.

Sekcya zwróciła uwagę na niebezpieczeństwo, jakie dla przechodniów wyniknąć może z powodu nienależytego zaopatrzenia **okienek do piwnic**, przez które składa się lód.

Z powodu przyłączenia gmin podmiejskich do Krakowa, uznała Sekcya za konieczne **rozszerzenie sieci telegrafu pożarnego** w rozmiarach odpowiednich dla Wielkiego Krakowa.

Wezwała Magistrat do szybkiego uporządkowania **muru przy klasztorze O. O. Reformatów**, skąd usunięto wychodek.

Tłumne przepełnianie **sali saskiej** na odczytach i przedstawieniach teatralnych dało Sekcyi powód do wyrażenia obaw, że urządzenie tej sali **nie odpowiada** warunkom **bezpieczeństwa publicznego**, dlatego wezwała Magistrat, aby wydał energiczne zarządzenia, zmierzające do ograniczenia liczby osób, zamknięcia galeryi dla publiczności i umieszczenia w lokalu tym stacyi telegrafu pożarnego.

Sekcya uchwaliła urządzić należyty dostęp do **alei na błoniach** dla wygody spacerującej publiczności.

Następnie poruszyła myśl skierowania **pogrzebów** przez plac Matejki i ulicę Warszawską i zastanawiała się nad urządzeniem domu przedpogrzebowego.

Sekcya poleciła Magistratowi przedłużyć **chodnik** położony po prawej stronie drogi prowadzącej **na cmentarz** m. i urządzić przełaz przy samym cmentarzu.

Wreszcie uchwaliła rozszerzyć **drogę bulwarową nadwiślańską** na przestrzeni od placu Groble aż do mostu kolei państwowej przy Grzegórzkach na 20 m.

Sekcya skarbowa (II).

I. Posiedzenie w dniu 18. stycznia 1910. Sekcya uchwaliła wniosek Sekcyi ekonomicznej w sprawie **nabycia** przez gminę **gruntów w Zwierzyńcu i Woli Justowskiej**, rozdzieliła **zamknięcie rachunkowe** funduszów gminnych i funduszów pod zarządem gminy zostających **za r. 1908** pomiędzy sprawozdawców, członków Sekcyi oraz przyjęła **do wiadomości** sprawozdania o zamknięciach **rachunkowych** kilku funduszów gminnych z lat dawniejszych, tudzież o rewizyi Wydziału obrachunkowego miejskiego, odbytej w dniu 21. grudnia 1909.

II. Posiedzene w dniu 9. lutego 1910. Sekcya przyjęła do wiadomości sprawozdanie o **zamknięciu rachunkowem** funduszu inwestycyjnego I. i II za rok 1908, funduszu Muzeum Narodowego, Muzeum Czapskich i Dom Matejki, funduszu arcyksięcia Rudolfa i dra Dietla, gruntów pofortyfikacyjnych, funduszu emerytalnego artystów i artystek

Nadto załatwiła Sekcya szereg podań osobistych o udzielenie **pożyczek** z funduszu dra Dietla i arcyksięcia Rudolfa, o przyznanie emerytur i jednorazowych datków dla funkcyonaryuszy gminy.

Sekcya prawnicza (III).

Posiedzenie w dniu 15. lutego 1910. Sekcya przyjęła wniosek Magistratu co do **spensyonowania** jednego urzędnika Magistratu i załatwiła kilka spraw osobistych.

Sekcya szkolna (IV).

I. Posiedzenie w dniu 7. stycznia 1910. Sekcya obradowała nad sprawą utworzenia **orkiestry cywilnej** w Krakowie. Na wniosek sprawozdawcy r. m. dra Juliana Nowaka, uchwaliła zwołać publiczną **ankietę** ze znawców, celem wysłuchania ich opinii w tej sprawie.

Następnie przyjęła przedłożony przez r. m. dra Wasunga plan naukowy dla miejskiej **szkoły gospodarstwa domowego.**

W końcu uchwaliła główne zasady, na których ma się oprzeć reorganizacya miejskiej **szkoły przemysłowej dla kobiet.**

II. Posiedzenie w dniu 15. stycznia 1910. Sekcya zatwierdziła dz. XI. preliminarza **budżetu** miejskiego **na r. 1910,** przyjęła przedstawiony przez r. m. dra Wasunga projekt **statutu** organizacyjnego **miejskiej szkoły przemysłowej dla kobiet,** a w końcu uchwaliła odnieść się do c. k. Rady szkolnej krajowej w sprawie otwarcia z początkiem najbliższego roku szkolnego dwóch pierwszych klas **gimnazyum realnego żeńskiego.**

Sekcya V.

Posiedzenie w dniu 19. lutego 1910. Fizyk m. dr. Janiszewski przedstawił uchwaloną przez Magistrat sprawę **reorganizacyi m. służby zdrowia** i powiększenia liczby lekarzy miejskich na razie o 5-ciu. Po dłuższej dyskusyi w tej sprawie, w której zabierali głos I. wiceprezydent m. dr. Henryk Szarski, r. m. Godzicki, Wolny, dr. Krongold, dr Landau Rafał, dyrektor magistratu Grodyński i fizyk m. dr. Janiszewski, wnioski Magistratu przyjęto.

Następnie przyjęła Sekcya 45 osób do gminy m. Krakowa na podstawie zasiedzenia, odmówiła przyjęcia 3 osobom dla braku warunków wymaganych ustawą, tudzież zapewniła przyjęcie 2 osobom pod warunkiem uzyskania obywatelstwa austryackiego za opłatą taksy.

Do **komisyi poborowej** na rok 1910 wybrała Sekcya ze swego łona 2 członków i 2 zastępców.

W końcu uchwaliła wezwać Magistrat o wydanie zarządzenia, by **spisy lokatorów** umieszczone w sieniach domów i tabliczki oryentacyjne były czyste i czytelne, tudzież by Magistrat zwrócił uwagę na lepszy ubiór woźniców fiakierskich

Połączone Sekcye.

I. Posiedzenie w dniu 5. stycznia 1910 połączonych **Sekcyj ekonomicznej i prawniczej.** Sekcye przyjęły po uskutecznieniu drobnych poprawek projekt **noweli do § 16 ustawy budowlanej** dla stoł. król. miasta Krakowa w brzmieniu ustalonem uchwałą Magistratu z dnia 4 stycznia 1910 i uchwaliły przedłożyć go Radzie miejskiej.

II. Posiedzenie w dniu 24. stycznia 1910 połączonych Sekcyj **skarbowej i szkolnej.** Sekcye uchwaliły przedstawić Radzie miasta odpowiednie wnioski w sprawie założenia w Krakowie **krajowej szkoły szewskiej.**

III. Posiedzenie w dniu 31. stycznia 1910 połączonych Sekcyj **ekonomicznej, prawniczej i komisyi dla rozszerzenia granic m. Krakowa.** Sekcye obradowały nad **podziałem** przyłączonego do Krakowa terytoryum **gmin podmiejskich** i obszarów dworskich **na dzielnice**, nadaniem nowym dzielnicom nazw i liczb porządkowych i nad regulacyą granic między dzielnicami. Odnośne wnioski przedłożone będą na najbliższem posiedzeniu Rady miejskiej do zatwierdzenia

IV. Posiedzenie w dniu 28. lutego 1910 połączonych Sekcyj **ekonomicznej, szkolnej i komisyi grunwaldzkiej.** Sekcye obradowały nad podaniem artystów malarzy: pp Tadeusza Popiela i Rozwadowskiego, którzy prosili o wyznaczenie im miejsca pod **dyoramę grunwaldzką** na placu św. Ducha, Szczepańskim lub na innym placu.

Magistrat oświadczył się przeciwko pomieszczeniu tego budynku na Placu Szczepańskim, który na razie służyć jeszcze musi za plac targowy, natomiast zgodził się na **plac św. Ducha**, ze względu na niezbyt wielkie rozmiary budynku.

W ciągu dyskusyi podniesiono, że należałoby p. Styce, jako inicyatorowi panoramy, zostawić pierwszeństwo umieszczenia jej w osobnym budynku, gdyby na to się zgodził. Uchwalono więc zwrócić się do p. Styki, czy na ten plan nie zechce reflektować.

Co do placu św. Ducha, podniesiono, że budynek dyoramy odcinać się będzie zbyt ostro od tła otoczenia i zasłoni widok kościoła św. Krzyża. Plac Bernardyński, u stoków Wawelu, uznano za bardzo korzystny dla dyoramy, zważywszy, że leży przy głównej arteryi komunikacyi, przy stacyi tramwajowej i w sąsiedztwie zamku królewskiego, który będzie celem licznych pielgrzymek

podczas uroczystości. Uchwalono tedy zwrócić się do pp. Popiela i Rozwadowskiego z propozycyą, aby się na plac Bernardyński zgodzić zechcieli.

Wreszcie co do stylu, w jakim utrzymany ma być budynek dyoramy, uchwalono zwrócić się o opinię do rady artystycznej.

Komisya administracyjna.

I. Posiedzenie w dniu 28. stycznia 1910. Komisya przyjęła przedłożone jej przez naczelnika akcyzy **zamknięcie rachunkowe** za rok 1909 z dochodów i rozchodów przy poborze dzierżawionego od c. k. Skarbu państwa podatku spożywczego, dalej przy poborze krajowych i gminnych opłat konsumpcyjnych, wreszcie z dochodów i rozchodów zakładów miejskich: rzeźni, targowicy na bydło i b zakładu kontumacyjnego.

Z zamknięcia tego okazuje się, iż zakłady miejskie rzeźnia i targowica bardzo pomyślnie się rozwijają.

Następnie rozpatrywała komisya szkice na budowę nowej **parzelni trzewi** przy rzeźni miejskiej wykonane przez nadinżyniera Budownictwa m. p. Góreckiego które zasadniczo przyjęła polecając wykonanie szczegółowych planów i kosztorysów w terminie najkrótszym.

W końcu załatwiła komisya kilka spraw administracyjnych i osobistych.

II. Posiedzenie w dniu 18. lutego 1910. Przed porządkiem dziennym podniosła komisya potrzebę założenia w rzeźni miejskiej przy chłodni **fabryki lodu**.

Ponieważ w budującej się chłodni zarezerwowano miejsca na aparaty do wyrabiania lodu i przysposobiono wszystko do ewentualnej instalacyi tychże, przeto komisya po przeprowadzeniu obszernej dyskusyi uchwaliła jednomyślnie wezwać Administracyę akcyzy, aby — ze względu na zupełny brak lodu naturalnego w tym roku — zebrała w jak najkrótszym czasie referencye o kosztach **zakupna aparatu** do fabrykacyi **lodu**, sfinansowaniu tego zakładu i do dwu tygodni przedstawiła konkretne wnioski.

Następnie poruszyła potrzebę przyspieszenia akcyi około utworzenia wielkich **targów na nierogaciznę w Krakowie.**

Z porządku dziennego obok licznych spraw natury gospodarczej i osobistej upoważniła komisya Prezydyum miasta do wdrożenia kroków o nabycie jednej z realności w Grzegórzkach pod rozszerzenie targowicy.

Komisya gruntów pofortecznych.

Posiedzenie w dniu 8. stycznia 1910. Komisya obradowała nad sprawą objęcia przez gminę Półwsie Zwierzynieckie nowo otworzyć się mającej ulicy oraz uchwaliła **linię regulacyjną dla ul. Krowoderskiej.**

Komitet grunwaldzki.

I. Posiedzenie w dniu 4. stycznia 1910. Sekretarz Komitetu p. Groele przedstawił, iż w myśl uchwał Rady miasta z 17. grudnia 1908 i 3. czerwca 1909 r. Magistrat odniósł się do Prezydyum m. Lwowa i do Magistratów 30 większych miast kraju celem zawiązania krajowego Komitetu i wdrożenia wspólnej w tej sprawie akcyi. Dotychczas nadeszły odpowiedzi od 7-miu miast, donoszące, iż Reprezentacye tych miast solidaryzują się z uchwałą Rady miasta Krakowa i wyznaczają swych delegatów.

Komitet przyjął do wiadomości, iż w Ameryce, w Buffalo, zawiązały się dwa polskie Komitety, jeden ogólno-obywatelski, drugi Towarzystwa muzycznego „Moniuszko“, które zapowiadają bardzo liczną, przeszło 1000 osób liczącą wycieczkę rodaków z za morza na tę narodową uroczystość.

Zapowiedział również swój **udział Związek polskich gimnastycznych** Towarzystw Sokolich w Austryi, który urządza w czasie uroczystości ogólny zlot Sokołów w Krakowie

Wiceprezydent dr. Szarski zawiadomił Komitet, że w tym samym czasie obchodzić będzie starożytna krakowska **Kongregacya kupiecka 500-letnią rocznicę** swego założenia i zaprosi na tę uroczystość reprezentacye Kół kupieckich z całej Polski.

Następnie przewodniczący przedstawia w ogólnych zarysach **program uroczystości**, streszczający się w następujących punktach:

1) nabożeństwo uroczyste, jedno polowe na Błoniach, drugie w kościele N P. Maryi;
2) uroczysty pochód na Wawel do grobowca króla Władysława Jagiełły;
3) odsłonięcie pomnika króla Władysława Jagiełły;
4) zlot Sokołów polskich;
5) wystawa sztuki polsko-czeskiej oraz wystawa pamiątek z epoki Grunwaldzkiej;
6) wydanie pamiątkowej broszury illustrowanej, w tańszem i ozdobniejszem wydaniu;
7) wybicie medalu pamiątkowego;
8) wystawienie obrazu Matejki „Bitwa pod Grunwaldem“ oraz otwarcie Panoramy Grunwaldzkiej;
9) przyjęcie zaproszonych delegatów;
10) uroczyste przedstawienia teatralne;
11) wycieczki zagranicznych gości do Wieliczki i do Tatr

Dla uświetnienia uroczystości i nadania jej cechy ogólno-narodowej uchwalono zaprosić do wzięcia w niej udziału J. E. Marszałka krajowego oraz Wydział krajowy, reprezentacye Rad powiatowych i większych miast polskich, oraz reprezentacye stołecznych miast słowiańskich w monarchii.

Program ustalony będzie na najbliższych posiedzeniach Komitetu, poczem przedłożony do ostatecznego zatwierdzenia Radzie miejskiej.

W końcu celem wzmocnienia Komitetu wybrano podkomisyę z pp. dra Domańskiego, dra Jul. Nowaka i dra Wasunga, która na posiedzeniu w dniu 6. stycznia ma przedstawić wnioski co do powołania nowych członków do współudziału w pracach Komitetu.

II. Posiedzenie w dniu 6. stycznia 1910. Na wniosek dra Wasunga uchwalono zaprosić na swych członków cały szereg osob oraz powołać do współudziału w pracach Komitetu delegatów różnych instytucyi publicznych.

W dalszym ciągu zastanawiano się nad **szczegółami programu uroczystości.** Po długiej dyskusyi, jaka się nad tem wywiązała, postanowiono wnioski co do szczegółów programu całej uroczystości przedłożyć pod uchwałę pełnego, wzmocnionego Komitetu.

W końcu uchwalono utworzyć następujące sekcye: kwaterunkową, wydawniczą, dekoracyjną, pochodową, aprowizacyjną, dla przyjęć i zabaw, redakcyjną, oprowadzania po mieście, wycieczkową i kolejową.

III. Posiedzenie w dniu 13. stycznia 1910. Komisya grunwaldzka obradowała w dalszym ciągu nad **programem uroczystości** i uchwaliła zwołać w tej sprawie w najbliższych dniach wielki Komitet złożony z reprezentantów szerokich warstw ludności naszego miasta.

IV. Posiedzenie w dniu 23. stycznia 1910. Oprócz członków Rady miejskiej, należących do Komitetu, zaprosił prezydent miasta na to posiedzenie liczne grono obywateli z różnych sfer naszego miasta. Przybyło też kilku profesorów Uniwersytetu, prezes Akademii hr. Stan. Tarnowski, artyści malarze Kossak, Uziembło i inni, przedstawiciele redakcyj pism miejscowych, reprezentanci sfer przemysłowych i handlowych i t. d. Pod nieobecność prezydenta zagaił zebranie wiceprezydent dr. Szarski i zarządził odczytanie protokołów z ostatnich posiedzeń Komitetu miejskiego. Wiceprezydent odczytał list prezydenta Lea ze Lwowa, donoszący, że w Komitecie wezmą także udział posłowie sejmowi. Wtedy też nastąpi ostateczne ukonstytuowanie się Komitetu.

Na temat daty i programu obchodu grunwaldzkiego, organizacyi Komitetu i t. p. szczegółów, rozwinęła się dyskusya, w której wzięli udział: redaktor Konopiński, Bartoszewicz i Wąsowicz, prof. Czermak, r. Kosobucki, Kossak, dyrektor Kowalski, radca Muczkowski i w. i. Eksc. Stanisław Tarnowski oświadczył, że z powodu złego stanu zdrowia do Komitetu należeć nie może.

Wszyscy przemawiali za urządzeniem obchodu w sposób godny narodu i dziejowego wypadku. Zgłoszone na zebraniu wnioski odesłano do Komitetu, do którego, oprócz należących już do niego członków, powołani zostali pp.: Bartoszewicz, Chlumsky, Kossak, Prochaska, Rolle, Rowiński, Repetowski, Wąsowicz i pani Pogonowska.

V. Posiedzenie w dniu 1. lutego 1910 r.

Podkomitet grunwaldzki po długiej i wyczerpującej dyskusyi uchwalił przedstawić pełnemu komitetowi krajowemu następujący **projekt uroczystości Grunwaldzkich** w Krakowie.

Dzień 15. lipca, jako dzień bitwy pod Grunwaldem, ma być ogłoszony świętem narodowem w całej Polsce. W tym dniu (piątek) odbędą się główne punkty uroczystości, a mianowicie:

1) **nabożeństwo** dziękczynne w kościele N. P. Maryi;
2) odsłonięcie **pomnika Władysława Jagiełły** na placu Matejki;
3) wręczenie zarządowi T. S. L. **„daru Grunwaldzkiego“** na szkoły kresowe;
4) otwarcie **wystawy zabytków** z epoki Jagiellońskiej;
5) otwarcie **wystawy sztuki**;
6) **wiece** ludowe i **odczyty** na temat pamiętnego dnia w dziejach Polski;
7) przedstawienia **teatralne** i zabawy **ludowe**;
8) powszechna **illuminacya** miasta.

W następnych dniach odbędą się publiczne ćwiczenia **Sokolstwa** polskiego, a dnia 17. lipca w niedzielę po **mszy polowej** na Błoniach uroczysty pochód z Błoń na Wawel.

Pochód ten, w którym wezmą udział zastępy Sokołów, reprezentacye wszystkich sfer społecznych, stanów i zawodów z całej Polski, ruszy ulicą Wolską, Podwalem, ul. Dunajewskiego pod pomnik Jagiełły, a stąd ulicą Floryańską, Rynkiem i ul. Grodzką na Wawel.

Komisya inwestycyjna.

Posiedzenie w dniu 28. lutego 1910 r. Komisya zatwierdziła plany wykonane przez architektę miej.. radcę budownictwa miej. Jana Zawiejskiego, na **budowę szkoły** wydziałowej męskiej **na Maślakówce** przy ul. Szlak. Dalej przyjęła **ofertę** na urządzenie kanalizacyi i na instalacyę wodociągową w budującej się **szkole** przy ul. **Wąskiej**. W końcu przyznała **kredyt dodatkowy** na pokrycie reszty kosztów budowy 4 szkół w mieście.

Komitet Muzeum narodowego.

Posiedzenie w dniu 14. stycznia 1910. Komitet uchwalił **budżet** na rok **1910** i załatwił kilka spraw administracyjnych.

Komisya dla przemysłów koncesyonowanych.

I. Posiedzenie w dniu 3. stycznia 1910. Komisya udzieliła swej **opinii na podania** o udzielenie koncesyi na dwa pensyonaty i jednę kawiarnię, na kilkanaście podań o przeniesienie koncesyi gospodnio-szynkarskich do innych lokali, dalej na podania o udzielenie kilku koncesyi dorożkarskich, na ajencye prywatne, biura podróży, tandeciarstwo i t. p.

II. Posiedzenie w dniu 5. lutego 1910 r. Komisya wydała swoją **opinię co do** nadania kilku opróżnionych **koncesyi** restauracyjno-szynkarskich i kilku koncesyi dorożkarskich. Oprócz tego co do przeniesienia jednej koncesyi kawiarnianej na inne miejsce.

Komisya sanitarna.

Posiedzenie w dniu 3. stycznia 1910 r. W odpowiedzi na zapytanie Namiestnictwa co do udzielenia koncesyi Towarzystwu „Lecznica związkowa“ komisya wydała opinię przychylną.

Fizyk miejski dr. Janiszewski zdał sprawę z czynności miejskiego urzędu Zdrowia. Nawiązując do sprawozdania fizyka prof. dr. Nowak zwrócił uwagę na konieczność utworzenia **wzorowej mleczarni** zostającej pod kontrolą miejską.

Prezydent dr. Leo oświadczył, że sprawą tą zajmuje się od dłuższego czasu Wydział aprowizacyjny Magistratu.

Następnie Fizyk miejski przedstawił **projekt reorganizacyi służby zdrowia.** Po dłuższej dyskusyi komisya uznając za rzecz najwłaściwszą wprowadzenie jak najrychlej w życie na razie prowizorycznie przedłożonej organizacyi służby zdrowia, wyraziła zarazem opinię, że należy utworzyć osobny **Wydział sanitarny** Magistratu, a na czele tego Wydziału stanąć winien fizyk miejski.

Na wniosek prof. dr. Ponikły uznała komisya projekt **opodatkowania wód mineralnych** za niestosowny i szkodliwy pod względem sanitarnym.

Prof. dr. Pareński zwrócił uwagę na sprawę **wentylacyi szkół** i jednocześnie wniósł, aby Magistrat zajął się zorganizowaniem instytucyi obywatelskiej kontroli nad czystością wewnątrz domów.

Prezydent dr. Leo poparł ten wniosek, zaznaczając że należy zrobić w tym kierunku próbę przynajmniej w jednej dzielnicy miasta.

Komisya węglowa.

Posiedzenie w dniu 18. lutego 1910 r. Komisya zatwierdziła **ofertę na** dostarczenie **furmanek** do rozwozu węgla z miej. składu na rok 1910, następnie przyznała **darowiznę** węgla dla miej. **Biura ubogich** — w końcu załatwiła kilka spraw administracyjnych.

Komisya wodociągowa.

I. Posiedzenie w dniu 15. lutego 1910 r Po sprawozdaniu o ruchu wodociągowym zatwierdziła komisya **oferty na dostawy materyałów** na rok 1910 i udzieliła **kredytów** potrzebnych na **budowę wodociągów** w ulicy **Bosackiej** i **na Dębnikach**, na wykonanie wagi pomostowej w Bielanach i przyrządów wodowskazowych ze zbiornika. Następnie załatwiła sprawy administracyjne

II. Posiedzenie w dniu 25. lutego 1910 r. Subkomitet wodociągowy obradował nad sprawą **budowy** gmachu na gruntach gminnych na **Półwsiu Zwierzynieckiem** przy ul. Senatorskiej — na pomieszczenie biur Zarządu wodociągowego, magazynów, mieszkań dla urzędników i służby.

Ankiety.

I. Dnia 8. lutego 1910 odbyła się w Magistracie pod przewodnictwem wiceprezydenta dr. Szarskiego przy współudziale dyrektora Muzeum Narodowego, delegata Towarzystwa miłośników i dra Chmiela konferencya z naczelnikami Wydziałów Magistratu i Zakładów miejskich w sprawie poruszanej kilkakrotnie w Sekcyach i w Radzie miejskiej zmiany dzisiejszego **umundurowania służby** miejskiej **na typ** więcej **narodowy**.

Jako znawca brał udział przybyły z Królestwa Polskiego na zaproszenie prezydenta p. Gembarzewski, znany badacz i wydawca dzieł o umundurowaniu wojska polskiego. P. Gembarzewski pozostał w Krakowie przez kilka dni a to celem dopilnowania roboty kilku wzorów mundurowych.

II. Dnia 25. lutego 1910 odbyła się pod przewodnictwem I. wiceprezydenta dra Szarskiego **ankieta w sprawie zaopatrzenia miasta w mleko.** W ankiecie brali udział członkowie Rady miasta: pp. Bujwid, dr. Domański, dr. J. Nowak, dr. Wasung, tudzież zaproszeni z poza Rady znawcy: pp Edward Maurizio, prezes Towarzystwa mleczarskiego, dr. Tadeusz Rylski, kierownik Biura mleczarskiego przy Wydziale krajowym, prof. dr. Waleryan Klecki, dr. Leonard Bier, st. inspektor Zakładu dla badania środków spożywczych, Ludwik Barański, instruktor mleczarstwa, dalej dr. Janiszewski, fizyk miej., dr. Nowak, chemik miejski i Koniński, weterynarz miej.

Po przeprowadzeniu 3-godzinnej dyskusyi w której wszyscy obecni głos zabierali nad sprawozdaniem o dzisiejszych stosunkach zaopatrzenia miasta w nabiał, przedłożonem przez naczelnika Wydziału aprowizacyjnego radcy Sawińskiego — ankieta na wniosek p. Maurizio powzięła następujące uchwały:

Ankieta wyraża przekonanie, że należy dążyć do stworzenia w Krakowie przy pomocy finansowej i poparciu ze strony miasta **centralnej mleczarni** jako **spółki** zarejestrowanej z ograniczoną poręką, zostającej pod kontrolą sanitarną Magistratu.

Dla doprowadzenia do skutku sprawy byłoby wskazanem, aby Zarząd m. Krakowa objął rolę kierowniczą i propagatorską przy **współdziałaniu Komitetu Towarzystwa roiniczego i krajowego Biura mleczarskiego**, o którego pomoc dla wypracowania szczegółowego projektu należy się odnieść do Wydziału krajowego.

Po przeprowadzeniu studyów przedwstępnych i wygotowaniu szczegółowego projektu i kalkulacyi rentowności należy zwołać do Krakowa **założycielskie zebranie Spółki.**

Osobny komitet zająć się ma opracowaniem **regulaminu** dla handlu mleczywem w mieście, biorąc za podstawę projekt regulaminu ułożony w roku 1908 przez c. k. powszechny Zakład dla badania środków spożywczych w Krakowie.

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie pod zarządem A. Szyjewskiego.